

CÂMPUL ROMÂNESC

— Ion HALMAGHI —

Câmpul Românesc dela Hamilton a devenit o adevărată fortăreață de spiritualitate și ideologie națională pentru Românii din lumea liberă. A început ca un punct de întâlnire pentru acei care s'au format în spiri-
tul culturii din Carpați, care au continuat să combată forțele invadatoare ale bolșevismului și genocidul celor care erau instrumentele Kremlinului.

La Câmpul Românesc s'a apărut cultura românească, s'a făcut cultură românească, s'a vorbit, simțit și cântat româneste, în timp ce alții se rușinau, se depărtau și huleau cultura națională și se risipeau în largul cosmopolitismului.

La Câmpul Românesc, candela speranțelor de libertate pentru poporul român nu s'a stins niciodată și spiritul de creație și de valorificare a ceea ce făcea parte din patrimoniul național nu a adormit, nu a fost pus sub obroc uitării.

La Câmpul Românesc legătura cu țara, cu românimea și cu tradițiile strămoșesti nu a fost întreruptă, ci mereu intensificată pe dimensiunile unei memorii permanente, în inimă, în cuget și în voință, de păstrare a

tot ceea ce constituia demnitatea și identitatea spirituală a românității.

După Revoluția din Decembrie 1989, acolo s'au întâlnit mereu cei din diaspora românească cu cei veniți din țară, scăpați de presiunea visului urât al comunismului ucigător de neam și credință. Forțele spirituale ale celor din țară s'au îngemănat, în forma cea mai simplă și naturală, cu acelea care s'au acutuat la Câmpul Românesc, într-o înfrățire superbă de suflete, inimi și cugete, care își revendicau totul din aluatul pământului românesc și din adâncurile subconștientului național. Toți s'au regăsit în molda românității, în care istoria a lăsat se se frământa aluatul ființei naționale.

Pe pământul dela Câmpul Românesc s'au ridicat cruci de cinstire și amintirea eroilor care au apărut, cu viața lor, frumusețea chipului românesc și idealurile morale ale neamului românesc. Acolo străjuiește chipul tăiat în piatră al lui Eminescu, din izvoarele de gândire, simțire și de împletiri poetice ne-am adăpat cu toții, în strădanile noastre de a nu se pierde identitatea specifică. Acolo se liturghisește pentru credința

moștenită din străbuni și pentru împlinirea veacurilor de mărire națională, într-o capelă care amintește schiturile răspândite, în trecutul istoriei, prin toate pădurile și prin toți munții țării.

Viața dela Câmpul Românesc clocotește de doruri, visuri, idealuri și luptă națională, căci acolo domnește libertatea și buna voință de împliniri morale, majore și românești.

Câmpul Românesc este Câmpul Libertății din exil, de gândire, creație și credință, de ideologie și cuget românesc. Toți acei care simt și cugetă româneste se adună la Câmpul Românesc, sub cupola largă a "ideii românești", fără tulburare și anxietate.

Câmpul Românesc a crescut ca și pădurea care-l adăpostește, din pomuleți fragezi și tineri, din cărămizi aduse an de an, până a ajuns la forma impunătoare de azi, încât poate adăposti manifestări de mari proporții, unde sufletul românesc stăpânește totul și toți cei ce simt româneste, se găsesc la el acasă.

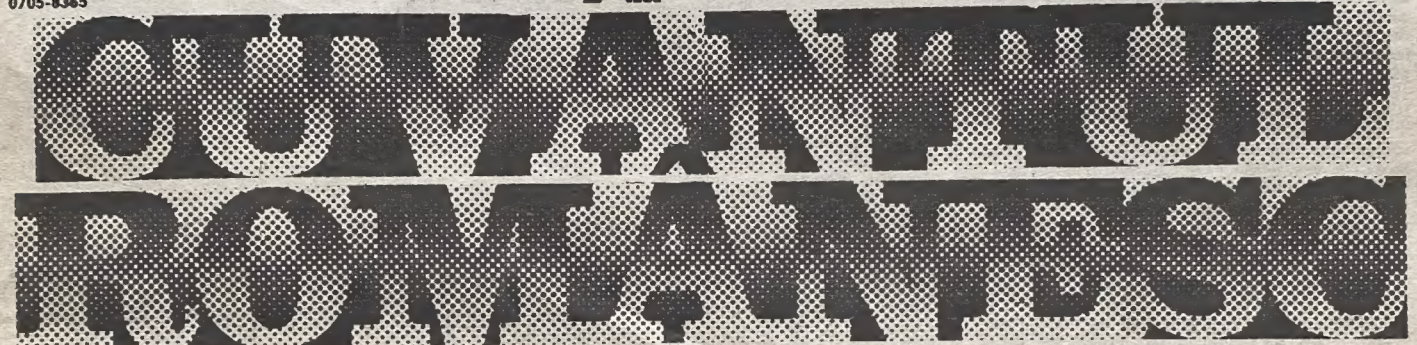
Amul acesta, melodioasele cântece ale lui Ștefan Hrușcă și ale Mariei Dragomir

roiu, au umplut poienile și văile pădurii dela Câmp și au regalat viața celor veniți în "tabăra de vară" din această fortăreață națională. Un strălucit reprezentant al Academiei Române a deschis pagini superbe de istorie națională, pentru cei prezenți, ca să fie scoase la lumină nestematele înfăptuirilor românești din trecut și să arate calea cea luminoasă a viitorului. Studenții țării, care sunt nădejde pentru mărețe înfăptuiri din anii ce vor veni, și-au adus obolul lor de mărturisiri, mărturi și jurăminte, că nu se vor pierde în vălmașagul zădărniciilor, ci vor fi călăuziți de credințele strămoșesti și de marile idealuri ale celor ce se găsesc în mormintele țării, cele mai sfinte podoabe ale sufletului românesc.

Câmpul Românesc este opera clădită an de an de cei ce au crezut, au luptat și s'au străduit pentru ideea națională, fără compromisuri, fără îndoieli și fără răgaz, înarmați cu un bob de "nebulă", pe care nu au putut-o lecu ambasadorii capitularilor și nici defaimările vânzătorilor din întinericul ascunzătorilor de noapte, care nu au curajul de a lucra la lumina zilei.

ISSN
0705-8345

Prețul unui abonament anual
255.500MM



THE ROMANIAN VOICE

THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 17 Nr. 185 - SEPTEMBRIE 1991 -

PUBLICAȚIE LUNARĂ

EDITOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA, ARGENTINĂ, ANGLIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ISRAEL, ITALIA, OLANDA, ROMANIA, SPANIA, S.U.A., SUEȚIA, TURCIA, YUGOSLAVIA, NOUA ZELANDĂ

NEOCOMUNIȘTII ROMÂNI NU VOR SĂ CEDEZE

Eugen BÂRSAN

Si biata țară, biata Românie își poartă mai departe jugul soartei care decurge din această necedare.

Este bineînțeles clar, că pentru neocomuniștii români, necedarea este singurul mijloc de supraviețuire a lor. Sfruntând cererile Revoluției și lacrimile încă neuscate ale plânsului după morții ei, ei continuă să viețuiască prin minciună și printr-o poliție politică, ce țin la distanță adevărul și opoziția. Astfel, deși nu mai e mult până când se împlinesc doi ani dela Revoluție, se trăiește cruda realitate a vederii că în fruntea țării sunt încă aceleași figuri ale activiștilor de partid care constituiau baza ceașistă. Si cât va mai ține această crudă soartă? Atăta timp cât va mai exista o masă de manevră ușor de emoționat de nomenclaturisti. În fapt, emoțiile sunt manevrate în paradoxuri. Când acest balaur - neocomuniștii români - și-a dat seama că nu se mai poate emoționa cu comunismul internaționalist, el schimbă macazul, căutând să emoționeze cu o politică de extremism naționalist. Un extremism moribund și fanatic propagat de foști poezi și scribi preamăritori ai lui Ceaușescu, care duc asiduu și o politică de acoperire a crimelor din Revoluție. Promovându-se opacitate la durerile și dezastrul țării, opacitate la paradoxul care are loc. Sfasa se cultivă politica de înăltare... tot înăltare cu regimul carnetului roșu.

În chip evident acest "înăltare" este legat de subzistența duplicității, a minciunii. Ceea ce ilustrează că balaurul comunist nu va ceda atâta timp cât înșelăciunea este lucrătoare, atâta timp cât el poate practica o "democrație originală" pe un fond de tare comuniste.

În originalitatea ei, această democrație fesenistă își ține cu devoțiune inima spre Răsărit în timp ce-si întinde brațele spre Apus pentru a implora salvare economică. Un lucru pe care îl făcea de altfel și Uniunea Sovietică înainte de schimbările recente.

Noroc că mai sunt și glasuri în Apus care vin și-i spun balaurului comunist român că ajutoarele solicitate sunt condiționate de democratizarea vieții. Continuare în pag. 3

CONSPIRAȚIA DISPERAȚILOR

— George AUGUSTIN —

Pentru cei neinițiați în politica vecinului dela Răsărit al României, lovitură de stat din 18 August 1991, dela Moscova, a venit ca un soc. Departe de a fi o surpriză, ea a fost anunțată de fostul Ministru de Externe al URSS, Sevardnadze, încă din Decembrie 1990 când și-a motivat demisia din funcțiune pe motivul că se pregătește o lovitură de stat, a fost confirmată de Secretarul Departamentului Apărării al Statelor Unite, Cheney, de agențiile de informații apusene și de demisia cu trei zile înainte de lovitură de un membru al ce comunist din URSS. Era oare posibil ca tocmăi Gorbaciov să nu fie informat de către un loialist al său, de cele ce se puneau la cale în Kremlin? Greu de presupus!

Să admitem ipoteza că știa de complot și tracasat de problemele în creștere cu care era confruntat zilnic - l-a lăsat să se desfașoare, ca depozitat de funcții și responsabilitate să nu-și mai asume nici o obligație internă sau externă. Ori, nemulțumit de faptul că Apusenii i-au pus prea

multe condiții pentru ajutorarea Uniunii Sovietice să treacă la economia de piață, a lăsat puterea aripii conservatoare, cu care Apusenii nu pot colabora în nici un fel. Nu avem nici o probă pentru a putea înclina către una din aceste ipoteze.

Comuniștii conservatori din Kremlin au dat lovitură de stat - anticipată sau nu, de țările apusene - și Occidentul rămâne derutat, umblând cu paleative, în lipsa unei politici rezultate dintr-o viziune clară a perspectivei politice.

Nu este nici o surpriză în înlocuirea lui Gorbaciov. Ea urmează linia clasică a politicii imperiale țariste sau a Sovietelor. Poate complotiștii din Kremlin regretă faptul că au acționat prea târziu. KGB-ul, militarii și aparatul de partid comunist nu puteau accepta sub nici o formă dislocarea lor din pozițiile privilegiate pe care le aveau până acum și trimiterea lor la muncă sau în competiția pe care o cere trecerea la economia de piață. Ori prima măsură ce urma a fi aplicată în Rusia, după semnarea noului tratat unional, era desființarea

tuturor organizațiilor comuniste și a rolului lor de conducător din întreprinderi, instituții, învâjmânt, agricultură și din întreaga viață socială. Imi spunea în închisoare un fost prizonier român într-unul din lagărele din Siberia, că atunci când a murit Stalin și toată lumea se întreba ce va

urma după această moarte, chemat într-o zi la anchetă de către ofițerul politic din NKVD, discuția a alunecat și pe această temă, ofițerul prizonier român exprimându-și părerea că după moartea lui Stalin va veni la conducerea Sovietelor un om care se va îngriji de creșterea bunei

Continuare în pag. 4

CITIȚI ÎN ACEST NUMĂR

articole semnate de următorii
colaboratori din România

Prof. Valeriu NEȘTIAN	pagina 4
Adina CAZACU	pagina 5
Adrian GRIGOROPOL	pagina 7
Virgil GHEORGHITĂ	pagina 8
Dan Emilian ROȘCA	pagina 9
Dr. Nae NICOLAU	pagina 10
Prof. Marcel TURCU	pagina 11
Petre PASCU	pagina 12
Ioan Ion DIACONU	pagina 12
Nicoleta CIACHIR	pagina 13
Prof. Nicolae CIACHIR	pagina 18
Fabian STICLARU	pagina 24

EDITORIAL

ȚĂRÂNIMEA, POTENȚIAL DE REFACERE NAȚIONALĂ

România de azi nu se poate reface pe baza principiilor de guvernare ale conducătorilor actuali. Tara are nevoie să iasă complet, în toate sectoarele și radical, de sub dominația vederilor, teoriilor și a indicațiilor marxiste. În România este nevoie de o nouă viziune, largă și cuprinzătoare, în care realitățile să fie aduse la lumină, după ce au stat sub obrocul comunismului materialismului istoric.

Viața socială trebuie refăcută pe linia dezvoltării ei firești, cu grupuri sociale care se separă prin diviziunile muncii și se adună sub cupola aceluiași idealuri și aspirații de viitor, legați fiind prin firele nevăzute ale sufletului românesc.

Un prim pas pe calea refacerii îl constituie reînnoirea la izvoarele particulare ale poporului român, la formele sale străvechi de viață, la valorile și rânduile lui, moștenite din trecut. O formă specifică de viață, date fiind bazele geo-politice, este agricultura, care a fost o îndeletnicire îndelungată și rodnică, pentru poporul român. Țărâtimea, adică partea socială care s'a îngrijit de agricultură, a fost "proletariată". Azi, ea trebuie să fie scoasă din starea de "proletariat" și să devină din nou proprietara și cultivatoarea pământului românesc, după datinile străbune. Nu prin jumătăți de măsuri și prin legi întorochiate, așa cum le-a prevăzut guvernarea neo-comunistă în Legea Agricolă. Nici unul din elementele acestei legi nu se conformează tradițiilor românești de altădată, când țăranimea era proprietara pământului românesc și asigura nevoile materiale și stabilitatea orânduirii românești. Țărâtimea proprietară este sedentară și conservatoare, iar cea "proletară" a marxistilor este într-o permanentă stare de vagabondaj social, fără stabilitate, fără tradiții, fără datini și fără nici o legătură sufletească cu pământul țării. Țărâtimea este creatoare de cultură și civilizație, de valori spirituale și a propriului ei destin istoric, în cuprinsul unui neam, numai atunci când se identifică cu pământul pe care-l stăpânește. Fără o astfel de identificare, țăranimea nu are un statut, nici legal, nici moral, nici istoric, ci doar o formă de viață de vagabondaj pe "moșile" colective ale unei nomenclaturi, mereu schimbătoare la față, dar totdeauna dictatorială.

Poporul român a apărut în istorie prin țăranime, adică prin acei care au fost legați de pământul țării, care au stăpânit acest pământ, nu vagabonzi sau proletari. Fără conștiința identificării ei cu pământul românesc, țăranimea română nu ar fi existat și deci, nici țara românească și nici neamul românesc. Neamul românesc a apărut în istorie pe "moșile" primelor formațiuni istorice de țărani, și prin înmulțirea poporului din "moșii" și "strămoșii" din începutul începuturilor. Totdeauna cu conștiința că aparțin aceluiași "moși" și "moșii" pe care le-au moștenit. De aceea au apărut cu îndârjire și cu propria lor viață pământul "moșilor" românești, și nu s'au dus pe alte meleaguri, ci au stat de pază la Nistru, Dunăre, Carpați și Tisa. Si au clădit Tara Românească cu toate tezaurele ei materiale și spirituale.

Astăzi țăranimea, așa puțină cât a mai rămas și dezorientată și neajutorată, trebuie, "re-înstăpânită" pe pământul țării, și prin munca ei își va reveni curând la viața normală pe care o poartă în sufletul ei adânc, în memoria colectivă a neamului și va face pământul roditor, căci va ști cum să-l facă și va aduce în casele poporenilor belșug și putere de înfrățire în viața socială a poporului român.

Legile actuale, votate de neo-comuniști nu ajută cu nimic țăranimea, căci ea rămâne tot la periferia societății. Guvernarea de azi nu are intenția să ajute la revenirea țăranimii române la privilegiile ei de stăpân a pământului țării. Această guvernare nu cunoaște realitatea țărâmului, nu-i acordă nici un respect și o dorește să fie mai departe, dacă nu "proletariată", cel puțin "semi-proletariată", ca să poată fi la dispoziția acestei guvernări, în cazul unei prelungiri de viață a sa.

Reînnoirea la țăranime română și la agricultura națională, care este resursa principală a societății românești, este una din condițiile de refacere ale acestei societăți. Țărâtimea reprezintă potențialul cel mai articulat la ora actuală, pentru a se reconstrui o nouă țară. Cel ce nu iau în socoteală acest imperativ național, săvârșesc crimă de trădare și se așază în rândurile inamicilor țării.

Tineretul țării trebuie educat în acest sens, ca să poată fi în stare să aprecieze valorile, potențialul și tradițiile naționale în viitor.

George BĂLAȘU

Stimați cititori,

Ideea noastră de a trimite gratuit, la cerere, ziarul unor cititori din țară a fost atât de bine primită încât, în momentul de față, ne găsim în situația delicată de a nu mai putea onora dat fiind sponsorarea modestă a acestei inițiative- toate solicitările.

Cititorii noștri tradiționali, despre care putem afirma cu recunoștință și speranță, că susțin financiar, de 15 ani, apariția regulată a "Cuvântului Românesc" își pot ajuta prietenii necunoscuți din România și Basarabia plătind pentru ei un abonament nominal -selectând din lista numelor, pe care o publicăm în continuare, persoana și localitatea preferată.

Va fi o plăcere pentru noi să inserăm în numerele viitoare numele celor astfel înfrățiti și să asigurăm schimbul de adrese. O corespondență pe care o întrevădem foarte bogată, dat fiind că în prezent expediem în țară mai bine de 2.000 de abonamente gratuite.

Românii sunt răspândiți în toată lumea dar ori unde se găesc continuă să vorbească, să gândească și să simtă românește. Nu e greu să facem din "Cuvântul Românesc" nu doar un ziar al exilului, ci pur și simplu ziarul tuturor Românilor.

Iată, deci, numele cititorilor din România și Basarabia, localitățile unde primesc ziarul și lista publicațiilor și organizațiilor care, de asemenea, au solicitat un abonament:

Lista Nr. 4

ARSIN IPAN - Timișoara; ASANDEI EMIL - Iași; ASPRU IONICA - Cluj; BEJAT ELENA, București - BELCIU CORNEL GELU - Sibiu; BELLU VICTOR, București; - BERINDEI CRISTIAN, București; - BIBER LADISLAU, Deva; - RADU CAMPEANU, București; - CATALIN ANGHEL, Ploiești; - CAZACU ADINA, Timișoara; - RADU CEONTEA, Târgu-Mureș; - CHETE ALEXANDRU, București; - CHIARIAC CONSTANTIN, Sibiu; - CHIARIL LUMINITA, Galați; - CHIARIL OTILIA, Constanța; - CHIVU PETRE, București; - PROF. NICOLAE CIACHIR, București; - CIBU MARIA, Hunedoara; - PROF. MARIA CILIEVICI, București; - DESAGA ION, Onești; - DIACONU GHEORGHE, Ploiești; - DIACONU GHEORGHE, Sat. Petriceni, Jud. Neamț; - ION DI CESARE, București; - Dr. MIHAI RADU DIACONESCU, Iași; - TURLAN C.DILA, Com.Dănești, Jud. Dolj; PAUL DINCA, București; - DI NESCU ADRIANA, București; - MIHAI FREMAT, Slănic, Jud. Bacău; - CARMEN FRUNZETTI, Iași; - FUNDA DUMITRU, București; SILVIU LEONARD FZ-

TAR, Constanța; - ION GAVRILA, Com. Sântimbru, Jud. Alba; - VICTOR GHERGHINA, Com. Poiana Lacului, Jud. Argeș; - GINGA VASILE, Putna; - ION GLIGOR, Ploiești; - IOAN IUGANU, Pașcani; DORU KALMUSKI, Bacău; - ION MOISE, Pitești; - MARIA MOLDOVAN, Bistrița, Jud. Bistrița-Năsăud; - MARIA L. MORARU, Bistrița; - MORARU MIRCEA, Constanța; - MOTIU LUCIAN, Arad; - MUNTEANU IOAN, Cluj; - ION MUNTEANU, București; - MURARIU PETRU, Sat. Soșdea, Jud. Caras; - NICOLAE MURGOCI, București; - ELEONORA MUSAT, București; - MIHU PETRUTA, București; - PAVEL MUSTEATA, Chișinău; - NADABAN FREDOLIN, Cluj; - PETCU IOAN, Com. Burdușani, Jud. Ialomița; - MIRCEA PETEANU, Timișoara; - DAN PETRESCU, București; - IOAN PINTILIE, Timișoara; - VASILE PLESCA, Câmpulung-Moldovenesc; ADRIAN PODOLEANU, Iași; - MONICA POINESCU, Iași; - POP AUREL, Satu Mare; - AUGUSTIN POP, Brașov; - VASILE POP, Zalău; - CAMELITA POPA, Pitești; - RODEAN NICOLAE, București;

curești; - RAZVAN DUMITRU, București; - RAILEANU STELIAN, Câmpulung Moldovenesc; - RAILEANU ALEXANDRINA, București; - SERBAN ION, București.

BASARABIA (MOLDOVA)

VICTOR N. HARBUT, Tighina; - R. NICOLAE, Tighina (Bender); - NINA GABRIEL PUNGA, Chișinău; - GUTU LUDMILA, Chișinău; - LEONID EFTODI, Chișinău; - CENTALOI PELINA, Chișinău; - BURCADOMNICA, Tighina; - REPIDA CONSTANTIN, Aninii Noi, Călărași; - IASIMOV PETRU, Briceni, Cotelea; - PETRUSAROV, Tighina; - DOGARU VASILE, Chișinău; - ION NICOLAE OLARU, Briceni; - VICTOR MUNGUREANU, Briceni; - AFTENI GALACTION, Tighina; - MIHAI GARGUREANU, Chișinău.

ASOCIATII - ORGANIZATII

ASOCIATIA FOSTILOR DETINUTI POLITICI, Cluj; - A.F.D.P. Constanța; - A.F.D.P. Craiova; - A.F.D.P. Deva; - A.F.D.P. Drobeta Tr. Severin; - A.F.D.P. Galați; - EDITURA ROZAVANTURILOR, București.

În luna August 1991, au răspuns apelului nostru, de înfrățire, următorii:

* SIMION MIRCEA, Detroit - OBREJA ION, Sibiu și SIMION MIHAIL, Brașov; * PR. DUMITRU ICHIM, Kitchener - NISTOR ICHIM, Dărmănești-Bacău; * PR. STERIE MIHADAS, Toronto - PROF. ALEX. HUSAR, Iași și TEODOR MIHADAS, Cluj; * ALEXANDRU FONTA, Montreal - MARUSCEAC STEFAN, Timișoara și FONTA MARIA, Sighețul Marmăției; * SERBAN LOTREANU, Lasalle, Que. - OVIDIU HULEA, Sibiu; * ANTON DUMITRU, Illinois - IOANA IONESCU, București; * TRAIAN TUTOIAN, Waterloo, Ont. - ASOCIATIA FOSTILOR DETINUTI POLITICI, Alba Iulia; * JORDAN VASILESCU, Montreal - VARTAN ARACHELIAN, București și NEAMU ALEXANDRU, București; * NICOLAE RUSU, Los Angeles - MIRCEA DRUC și IURE ROSCA. * TEODOR GHERASIM, Portland, OR. - ECATERINA GHERASIM, Suceava; * SILVIU BENGHA, Victoria B.C. - GHEORGHIU OVIDIU, București; * NICOLAE FIANU, Montreal - DR. ANTON NICULESCU, București; * PETRICĂ MLADIN, Calgary - MLADIN IOAN, Com. Ciocova, Jud. Timiș; * NICULAE

RUSU, Los Angeles - LEONIDA LARI, Chișinău și MIRCEA DRUC, Chișinău; * MARIA STEFAN PANTU, St. Bruno, Que. - DR. NAE NICOLAU, București; * DR. CORNELIU COMBESCU, Montreal - PROF. MIHAELA LUPU; * MARIANA SANDULESCU, New York - TANASE STELIAN, București, LEONIDA LARI, Chișinău, MIRCEA DRUC, Chișinău, IURE ROSCA, Chișinău; * JORDAN VASILESCU, Montreal - NEAMU ALEXANDRU, București și VARTAN ARACHELIAN, București; * ADRIAN GRIGOROPOL, Newtown, PA. - LIVIU PETRINA, București și DR. NUNESCU FLORIN, București; * MARIANA SANDULESCU, New York - PROF. BOSTAN GRIGORE, Cernăuți; * PR. VICTOR CRISAN, Hamilton - PROF. AUREL SASU, Cluj; * SIMION MIRCEA, Detroit - SIMON MIHAIL, Brașov; * ANGELA PARASCHIVOIU, Montreal - PROF. LUPU MIHAELA, Tismana; * ZAHARIA IONESCU, Pottstown, PA. - PROF. MARCEL PETRISOR, București și ANDREI MARIAN, Chișinău; * NIDIA BELCEA, Princeton, N.J. - PROF. VALENTIN BUNGARDEAN, Com. Chiuză, Jud. Bistrița-Năsăud.

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirile lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal".

- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec Internațional" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,

Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

PRECIZĂRI

REDAȚIONALE

* Nu garantăm apariția articolelor mai lungi de 4 pagini dactilografiate la 2 rânduri. Redacția nu dorește să intervină cenzurând prin forța impunerii, textele supradimensionate.

* Manuscrisele nepublicate nu se înapoiază.

* Reproducerea articolelor este interzisă fără menționarea sursei.

STADIUL TRECERII DELA SOCIALISM LA ECONOMIA DE PIAȚĂ

—George BĂLTEAN—

După ce două-trei decenii au trecut de la "capitalism la socialism", România trebuie acum să treacă de la "socialism la capitalism". La capătul primei treceri a fost prăpastia socialistă, care era cât pe-acum să lichideze până și ființa poporului român. Trecerea nu a creat comuniștilor mari probleme, căci a existat experiența sovietică, prezența trupelor sovietice, lichidarea ordinii de drept (pe atunci de nimeni contestată pe fața pământului), organizația criminală Securitatea, teroarea discreționară, iar a distruge o economie (aceasta este esența socialismului) este mult mai ușor decât a crea o economie prosperă.

La capătul celei de-a doua treceri, cea de acum, de la socialism la economia de piață, se găsește libertatea, democrația, prosperitatea, viața umană, dar acest drum nu este nici măcar teoretic "înapoi la capitalism", ci, este un drum fantastic spre înainte, spre înălțimile la

care au ajuns țările occidentale. Ori, ridicarea din prăpastia socialistă nu este ușoară, în general, dar pentru România este în special foarte grea, căci pentru ridicare se folosește o macara sovietică fără motor, constituită dintr-o conducere de comuniști "din tată în fiu", agenți sovietici cunoscuți, menținerea Securității, folosirea armatei la terorizarea populației, menținerea proprietății socialiste, menținerea nomenclaturii și birocrației, partid unic de guvernământ și legislativ, intensificarea spionajului contra Vestului, monopolul statului asupra televiziunii etc.

Toți acești factori constitutivi, sunt factori de distrugere și, indiferent cum se vor suci și răsuși ei acum, conduc în virtutea inerției la continuarea distrugerii, cum de altfel se și dovedește, doar că astăzi distrugerea îmbracă alte forme, mai dezgustate, dar prin aceasta mai

periculoase. Rezultatele economice din anii 1990-1991 ca și perspectiva imediată, sunt grăitoare. Producția industrială, produsul social total, exportul și procurarea de deșeurile, au scăzut vertiginos în comparație cu perioada precedentă "pur comunistă" și "ceaușistă" pe deasupra.

Nu este deloc surprinzător că România este ultima țară în trecerea de la socialism la economia de piață în Estul Europei, inclusiv URSS. Să facem o scurtă analiză folosind un studiu al Comunității Europene. Economia de piață cuprinde patru componente principale: instituțiile economice de piață (sistemul reformelor economice, sistemul proprietății, dreptul comercial, sistemul financiar, sistemul bancar, sistemul prețurilor, sistemul impozitelor și sistemul asigurărilor sociale), piața de mărfuri, piața muncii și piața banilor sau capitalului. Nivelul dezvoltării acestora la data de 30 Iunie 1991 a fost următorul (în procente):

Instituțiile: Ungaria 80, Polonia 80, Cehoslovacia 55, URSS 25, Bulgaria 30, România 30.

Piața de mărfuri: Ungaria 75, Polonia 75, Cehoslovacia 50, URSS 30, Bulgaria 35, România 20.

Piața muncii: Ungaria 80, Polonia 80, Cehoslovacia 30, URSS 50, Bulgaria 35, România 20.

Piața banilor: Ungaria 60, Polonia 30, Cehoslovacia 25, URSS 10, Bulgaria 25, România - la început.

Constatăm astfel că România se găsește chiar și în urma URSS. Conform evoluției din ultimile luni, Bulgaria va întrece URSS în toate domeniile "trecerii".

URSS este bolnavă, istovită, iar reformele, conduse de același PCUS nu vor reuși. Colosul sovietic se mișcă greu, 74 de ani de comunism au distrus total inițiativa umană, iar starea de înapoiere și lipsa de democrație au fost totdeauna un specific rusesc. URSS nu mai are pe cine jefui (cu excepția României, care prin Iliescu, Roman et Co. îi este subordonată), producția de armament continuă, ca și întreținerea unei armate, a unei poliții politice și a unei clase parazitare de multe milioane. În același timp se desfășoară lupta de eliberare a naționalităților ocupate și înglobate în imperiu. Viitorul imperiului este clar: dezmembrarea, iar apoi fiecare stat suveran să se dezvolte conform specificului său.

Trecerea de la socialism la economia de piață se realizează, în general, în toate părțile mai ușor în agricultură decât în industrie. Faptul că pământul este factor al naturii și nu creat de comuniști, constituie condiția fundamentală a succesului. Industria și în special cea

DIN EXPERIENȚELE MAJESTĂȚII SALE

Domnia Regelui Mihai a fost da, mi, da, nu și, mai exact, a fost mai mult nu decât da.

Menționăm căjiva DA: M. S. Regele are 70 de ani (n. 23 Octombrie, 1921).

Prima domnie, sub regență, dela 20 Iulie 1927 (moartea unchului Ferdinand) până la 8 Iunie 1930 (reînnoirea părintelui - Carol nr. 2).

A doua domnie - dela 6 Septembrie 1940 până la 30 Decembrie 1947, când comuniștii l-au silit să abdice.

Ca Rege, M.S. Regele Mihai I, are o experiență de 7 ani.

A moștenit timpuri grele și a lăsat timpuri și mai grele.

Complăim din cele declarate într'un interviu acordat D-lui Sorin Roșca Stănescu: A plecat din țară în Elveția cu "50.000 de dolari și 280.000 de franci elvețieni... cu acești bani am trăit timp de doi ani, apoi ne-am mutat în Anglia și am lucrat într'o grădină de zarzavaturi și flori, vindeam produsele... până în 1954".

Ca agricultor, M.S. Regele Mihai I are o experiență de 14 ani.

S'a întors în Elveția, unde, pentru un industriș american, "...timp de doi ani de zile am executat ca pilot, zboruri de încercare și demonstrații".

Ca pilot, M.S. Regele Mihai I are o experiență de 2 ani.

După aceea, a format cu alți doi piloți, o societate electronică la Geneva, care a durat vreo 6-7 ani, dar "concurența ne-a învins".

Ca industriș, M.S. Regele Mihai I are o experiență de 6-7 ani.

Acum, cu experiențele acumulate ca agricultor, zburător, industriș, etc., M.S. Regele Mihai I vrea să-și recupereze tronul.

Săptămânalul "22" nr. 30 din București publică declarația regală:

"Înțeleg să mă întorc în țară și să ne

apucăm de treabă, pentru a pune țara pe picioare. După aceea vom întreba oamenii, prin referendum, dacă vor monarhie sau nu".

Se vede clar, în ofertă, curajul fostului pilot familiarizat cu "zboruri de încercare și de demonstrații".

Un sondaj al opiniei publice arată că în caz de trântă dreaptă electorală, Alianța Civică e "fruncea", urmată de F.S.N. și Monarhiști.

Popularitatea celor trei partide e fluidă, legea fiind, cine face mai puține gafe, acela câștigă. F.S.N. - își nu fac gafe, ei comit crime.

Campania electorală se prelinge și peste hotare:

Alianța Civică și-a întins crăcile printre grupurile naționale din Apus, D-nii Roman și Iliescu se uită dimineața în cutia de scrisori să vadă cine i-a mai invitat, iar M.S. Regele Mihai I organizează turneeuri accelerate prin centrele românești, inclusiv bisericile și e completat în goana pentru câștigarea popularității de "Biroul de Presă al Majestății Sale", care a trimis o telegramă celor sinistrai:

"Majestatea Sa Regele Mihai I a aflat cu adâncă mâhnire despre inundațiile din Moldova și se roagă pentru cei care au avut de suferit." ("România Liberă", 31 Iulie, a.c.)

"Majestatea Sa - continuă mesajul - e mândră de serviciile românești de ajutorare și de tot ce făptuiesc ele în sprijinul populației sinistrate, fiind încredințată că guvernul va face orice ca să ușureze nenorocirile celor loviți de dezastru."

Din partea Casei Regale nu s'a trimis nici un ajutor material.

Ca cetățean particular, M.S. Regele Mihai I, este un om sărac.

Stroe MOLDOVANU

NEOCOMUNIȘTII ROMÂNI NU VOR SĂ CEDEZE

Urmare din pag. 1

publice și sociale, de alegeri libere, de o televiziune scoasă de sub monopolul diriguitor al democrației originale, de o restrângere a activității Securității și de o validare a unei constituții democratice. Fără asemenea implementări nu poate fi schimbat aspectul negativ al imaginii sub care România este cunoscută în străinătate.

Nu mai că până la constituție și peste constituție, democrația originală s'a asigurat de "Legea adunărilor publice" care investește armata cu datoria să tragă în cetățeni atunci când ea socotește că pentru salvarea ei este imperios necesar un asemenea lucru. Atenție deci, la cei care recalcitrează contra neocomuniștilor români, pentru a le destabiliza domnia. O chestiune foarte serioasă când ne gândim că însuși Dl. Iliescu a declarat că "mai cred în valorile fundamentale ale comunismului". De scos în evidență : ale comunismului care este un gigant al ororilor între care excelează "Bă! Te împușc"! iar viața omului de rând e batjocorită la toate nivelurile, Stat , județ etc.

Sorginta ororilor: în timpul lui Stalin, România a copiat tot ce a avut loc în Rusia Sovietică.

Putem reduce vorbele despre una și despre alta la o concisă reliefare esențială: balaurul comunist nu vrea să cedeze atâta timp cât el poate călări pe trei elemente fundamentale care sunt pentru el factori cheie în societatea românească de azi. Ele sunt: manipularea, forța și ascultarea.

După Dl. Măgureanu - șeful Securității numită mai nou SRI - "manipularea e un aparat de propagandă omniprezent". Lucru pe care FSN-ul îl pune în practică în chip perfect, și așa României îi cad pradă în masă ca mai apoi să aibă de ce să-și jeluiească soarta. Un fatalism cu care, din păcate, până ei ar fi devenit frați. Această sinistă parodie îi asigură și ușurează balaurul funcțiunea statală. De unde, pentru manipularea operează extrem de adânc, ei joacă cu țara "alba-negra".

Dar tragicul cel mai mare este că problema viitorului țării nu este deloc avută în vedere, totul decurgând în nota inconștientului nebanesc "după noi, potopul"! În acest tragice se mai aud și vorbele că puterea balaur ar fi - chipurile - bine intenționată numai că poporul "golănesc" n'ar fi în stare să înțeleagă acest lucru din cauza anchilozării lui într'o ură față de comunism și de matadorii nomenclaturisti.

Nu putem decât să concludem că viitorul țării e foarte direct și strâns legat de asanarea spirituală a Românilor supus de comunism unei opere nefaste de distrugere prin incitare la decădere. Grea și serioasă problemă. Dar unde neputința crizei spirituale e mare, s'ar putea să vină în ajutor factorul: sărăcia materială generalizată și adâncită poate avea o forță de reacțiune mai mare decât o doctrină.

Eugen BĂRSAN



Inundațiile din Moldova

Fotografii de CRISTIAN BOȚEȘ

grea, a fost cea "pur sânge" socialistă, creată conform principiilor leniniste și a intereselor Moscovei de legare a țărilor vasale de livrările sovietice de energie și materii prime. În plus, diferența de nivel tehnic între Est și Vest, se poate recupera mult mai ușor și mai rapid în agricultură decât în industrie. Din această cauză ar trebui practică ca industria socialistă să fie "rasă de pe fața pământului" și să se construiască alta nouă, așa cum se procedență în fostul RDG. Tara industrială Cehoslovacia are mari probleme, ca și combinatele uriașe din Polonia, Ungaria, Bulgaria și România.

România are condiții bune

de trecere rapidă la economia de piață dacă ține seama de specificul său economic, dacă se pune accent pe dezvoltarea agriculturii, industriei alimentare, ușoare, turismului, serviciilor, stoparea livrărilor agro-alimentare URSS-ului, stimularea interesului și inițiativei particulare, calificarea forței de muncă și înlăturarea birocrației. La baza tuturor condițiilor se găsește privatizarea, lichidarea proprietății socialiste și împărțirea populației țării. Abia atunci va avea Occidentul încredere în cei dela București și le va acorda ajutoare concrete. Ori, în România totul se face "als ob" (ca și cum),

după principiul "Noi ne facem că...". Poporul român, sindicatele, opoziția politică organizată trebuie să constrângă conducerea comunistă, zisă FSN, să realizeze reforme economice radicale imediate.

România a făcut doar atât până acum, cât a fost dusă de extremitatea estică a valului european, estompat și el de contracurentul sovietic. Dacă România nu va intra total în apele europene nu va mai ajunge pe linia de plutire, iar perioada de trecere de la socialism la economia de piață, bunăstare materială și viață umană va dura și ea două-trei decenii.

George BĂLTEAN

ADEVĂRURI INEVITABILE, STEREOTIPII NEFASTE

—Valeriu C. NEȘTIAN—

Adevărurile adevărate, dacă nu ne e teamă a le privi în față și pe de-a'ntregul, sunt cunoscute: seamănă cu metalele nobile; adică nu ruginesc, nu se oxidează, devin inatocabile și invulnerabile, imune și incoruptibile; în pofida vicisitudinilor și a aprecierilor subiectiviste. Cu o condiție: să fie corect ierarhizate și cosmizate, în necesara lor atingere cu aripile unor veritabile conștiințe morale. Alfel, ele desigur că se împuținează, slăbesc, se degradează până la nerecunoaștere și contestare, pervertindu-se în minciuni dogmatizate, în mistificări absurde și sinistre, în infame confuzii. Erorile, aproximațiile, stereotipurile, superstițiile - de aici provin.

Așa și cu o serie de adevăruri elementare pe care (neo) comuniștii - dar și unii opoziționiști, persoane independente ferecate în preconcepții și resentimente - le desconsideră și astăzi, fiindu-le neconvenabile, riscante, primejdioase, "dușmănoase" chiar. Din cauza caracterului lor adeseori prea actual și prea de viitor. Cu toate că acestea sunt simple, ca vorbirea noastră de zi cu zi, și limpezi, asemenea apei de izvor: înțelepciunea cuprinsă în ele este mai adâncă decât mările și oceanele, căci răsfrânge o uriașă experiență de viață și luptă, așa cum bobul de rouă oglindește nemărginirea cerului. "Eu sunt calea, adevărul și viața" - iată sentința blândului Nazarinean. De aici tendința naturală din noi pentru adevăr și repulsiu pentru minciună. "Adevărul care nu costă nimic este o minciună", observă, pe de altă parte, preotul-martir polonez Jerzy Popiełuszko. Si nici nu e nevoie de mulți oameni și de multe cuvinte pentru a rosti și apăra adevărul. Numai minciuna, care este detaliată și negustorească, are trebuință de vorbe nemurătoare.

De aceea nu servesc adevărului falsurile sau jumătățile de adevăr despre naționalism, care, conform explicației de autoritate dată de

Larousse, e "doctrina ce se reclamă esențialmente dela tradiție și dela aspirații naționale".

A fi naționalist (în accepția optimă a cuvântului) înseamnă a fi devotat înainte de toate valorilor specifice create de neamul căruia aparții, a ține la ele, a le cultiva și spori. Numai promovând virtuțile proprii naționalității, rămânem ceea ce suntem și ne putem auzi acel sunet unic, inimitabil, cu care fiecare neam participă activ la acordul simfonic universal. Naționaliști au fost, în istoria noastră, T. Vladimirescu, N. Bălcescu, M. Kogălniceanu, Hașdeu și A.D. Xenopol, Părvan și dr. N. Paulescu, O. Goga și Nae Ionescu și atâția alți reprezentanți de frunte ai spiritualității românești. Doctrina naționalistă are bunăoară în Eminescu teoreticianul ei cel mai inspirat.

Un mentor al acestei doctrine, Corneliu Z. Codreanu, socotea, de pildă, naționalismul real drept o "forță de echilibru între stânga comunistă și politicianism", "în lupta împotriva comunismului", în vreme ce autorul "Craniilor de lemn" constata că "naționalismul românesc nu este un simplu produs, mai mult sau mai puțin durabil, al unei activități filosofice a gânditorilor (...). El este, în rândul întâi, o supremă înțelepciune, câștigată prin experiența de veacuri a vieții noastre românești, scump plătită cu suferințele noastre proprii (...), este o dătină, o atitudine sufletească tradițională, mai veche chiar decât existența termenului...". Pentru că, la începutul deceniului al V-lea, un lider al românismului să estimeze că "pentru noi, care am supraviețuit prigoanei, răspunderea față de idealurile Neamului este atât de mare, încât (...) dacă n'ar fi legătura tainică cu cei morți, poate de mult s'ar fi stins nădejdea în suferințele noastre".

Fără tăgădă, ca orice concept cu rezonanțe sentimentale, și naționalismul a cunoscut epoci și faze de retorică, de artificialism verbal, de abateri și excese, de vinovate câștiguri in-

teresate, străine de năzuințele permanente ale unei națiuni; precum - se cuvine să admitem - democrația, care trebuie să fie o formă a respectului libertății individului și o modalitate de guvernământ în care poporul exercită suveranitatea, poate degenera uneori în demagogie (adică tocmai robirea la voința vicelană a politicianului), în anarhie, corupție, xenocrație, haos.

Nu poate fi permisă "corectarea" adevărului că naționalismul, clar gândit și sincer aplicat, este la antipodul șovinismului egoist (și al variantelor acestuia), după cum e opus și internaționalismului, cosmopolitismului și modernismelor de sorginte extrane, deformațiuni câteodată cu consecințe negative grave, derivând din ură, intoleranță, suficiență, ignoranță.

În incriminările ce și le aduc reciproc, curent și cu malițiozitate, diferite formațiuni și personalități politice dela noi, cei doi termeni sunt totuși utilizați sinonimic. Ca și cum strălucirea diafană a adevărului pur ar fi tot una cu reflexul tinichiei vopsite ori cu scilipirile înșelătoare ale sticlei cioplite. Acuze reiterate pe felurite "canale"; nu din respect față de adevăr, ci din înguste considerente politice de moment, din rațiuni tactice ce cântă în strună Puterii. Si această lesnicioasă operație de transfer inocuește insidios efortul dificil de reflexivitate, obligatoriu în criza moral-spirituală de astăzi.

Contravine flagrant adevărului, "basnele" ce culpabilizează, trec sub vinovată tăcere sau întăresc naționalismul creștin înscris pe o linie firească a specificului sufletului autohton, a vieții românești și a moralei creștine. Semănând otrăvă în inimi, vrajbă, ură. Si astfel, cel neavizat e cantonat în mitosferă; cel familiarizat este derutat; iar cel care apără și cultivă cu sfințenie idealuri de libertate și demnitate națională e dezgustat, uluit. Diversiunea antilegionară - vezi bine! - e un factor important pentru obținerea menținerii consolidarea

Puterii. Așa a fost, de exemplu, și în 1931 și în 1933-1934, și în 1938-39, și în 1941, și, îndeosebi, după "eliberarea" din August 1944; ca de altminteri și în zilele noastre...

Echivalează cu "a scrie ocară vecinică unui neam" - cum zice cronicarul - a opera tendențioase confuzii (reanimată dela morga ideologiei comuniste a stafilor de serviciu ale fașificatorilor de istorie) între naționalism și fașism nazist, autoritarism și totalitarism, radicalism și extremism, religie și mistică, fermitate și violență, pedeapsă și răzbunare (vendetta) personală ș.a.m.d. căci în condițiile prezentului, trei judecăți de principiu rămân valabile: 1) Nimeni nu mai poate nimic împotriva luptătorilor anticomuniști; 2) Cei ce nu sunt împotriva acestora sunt cu ei; 3) Numai cei ce sunt contra acestor combatanți într-o onoare nu sunt cu ei.

Pe filieră practică se adaugă elemente correlative convertite în niște acute necesități vitale ale renașterii românești a) capacitate; b) corectitudine; c) simțul ordinii și al gospodăriei; d) zelul și buna cuviință. Dacă doctrina con-

feră sufletul generator de emoție și entuziasm, dimensiunea lucrativă, pragmatică, îi asigură perenitatea. Ca părțile unei peceti rupte în două și regăsite în unitatea rotundului desăvârșit.

Un poet român, încă cvasiignorat, își închipuia pe măgarușul care purtase pe Iisus către Ierusalim exclamând: "De ce nu mi-ai spus, de ce nu mi-ai spus/Că pe spatele meu călărea Iisus?/ Ce lin, ce senin l-aș fi dus!" Limpede e lucrul, aici și acum, că - vrând-nevrând - știind-neștiind - "dela Nistru până la Tisa" tot Românul adevărat nu poate fi decât "măgarușul" care, chiar dacă nu cunoaște - ori "nu trebuie să cunoască" - se situează până la urmă pe poziția adevărului viu și repudiază stereotipii imunde din gândire și acțiune, fiind purtătorul crezului naționalist creștin. Numai implicarea în sens de trăire "în duh și adevăr" e activ autentică. Negreșit, cei plini de patimi rămân în afara acestei preocupări desăvârșitoare și mântuitoare pentru neam.

Semnificațiile moral-politice ale cunoașterii, înțelegerii și respectării juste a paradigmelor

cruciadei împotriva comunismului sunt de o neștearsă actualitate (spre deosebire de patriotism, care dispune de o retorică administrativă, naționalismul capătă conotații funcționale net superioare). Ele nu se adresează oamenilor din vremuri revolte, ci tuturor generațiilor, fiecare dintre ideile-concepte în discuție (cf. și Radu Greuceanu, "Stat național, stat cosmopolit și guvern mondial", în "Cuvântul Românesc", nr.180 / 1990) putând fi un imbold și un avertisment vis-à-vis de mistificatorii de istorie ce prind iarăși curaj.

Astfel, toate devin nu numai familiare nouă, ci, oarecum, o biografie a raporturilor noastre cu Dumnezeu, cu națiunea, cu mediul și cu lumea întreagă. O asemenea actualizare neîntreruptă le reînnoiește mereu, în fiecare moment al desfășurării luptei împotriva ciumei roșii și al muncii creatoare pentru neam și țară.

Naționalismul curat și sănătos n'a murit de fapt și nici nu poate dispărea. Ii va supraviețui (neo) comunismului o eternitate. Se împlinește cuvântul: "Cei de pe urmă vor fi cei dintâi?"

CONSPIRAȚIA DISPERAȚILOR

Urmare din pag. 1

stări a populației și se va acorda libertate cetățenilor, la care offerul rus s'a uitat la el cu un zâmbet ironic și i-a spus plin de cinism: "În Uniunea Sovietică va conduce numai acela care va asigura în continuare privilegiile membrilor de partid și ai Securității."

Gorbaciov și în special Eljîn, au căutat să schimbe ceva din structura osoficată a acestor privilegii cunoscuți sub numele de "nomenclatură" și asta nu poate fi lărată de cei care beneficiau de privilegiu. Situația însă este schimbată de mult, pentru că nomenclatură s'a trezit destul de târziu pentru complot când după o serie de reforme care au prins rădăcini, structura imperiului roșu arată altfel decât aceea de pe timpul când a murit Stalin.

Inercarea de înlăturare a lui Gorbaciov s'a făcut în preluarea semnării tratatului Uniunii Sovietice cu acordarea de libertăți republicilor din Uniune și recunoașterea independenței republicilor. Acest tratat nu putea fi pe placul comunistilor radicali care visează în continuare întinderea imperiului sovietic peste teritorii care nu le aparțin. Metoda lor de intimidare prin forță însă a dat greș, pentru că 1991 nu este un nou 1917, iar foșile din Kremlin nu au nici puterea propagandistică, nici ferocitatea lui Lenin și Troțki.

S'a vehiculat repetarea

schemei din 1964 care l-a înlăturat pe Hrușciov dela putere. Elementele actuale sunt altele însă decât cele din 1964 și este de mirare cum șeful KGB și ministrul de război al URSS nu au ținut seamă de aceste elemente, din care enumerăm doar câteva:

- Comunitatea Europeană este mult mai strâns legată și mai puternică decât era atunci, iar influența politică a Uniunii Sovietice este nulă pe plan mondial;

- slăbirea până la dispariție a partidelor comuniste din Occident, purtătoare de cuvânt ale propagandei sovietice în statele Europei apusene;

- întărirea puterii economice și financiare a Comunității Europene în timp ce CAER-ul a falimentat;

- forța în plină creștere a Pactului Militar al Atlanticului de Nord, paralel cu desființarea Pactului dela Varșovia;

- unificarea Germaniei care a întărit Alianța Atlantică și a slăbit lagărul comunist de cea mai organizată și disciplinată armată, aceea a Germaniei Răsăritene;

- înlăturarea dela conducerea statelor captive a partidelor comuniste și orientarea acestor țări spre libertate și democrație.

Am enumerat doar o parte din atuurile pierdute de Uniunea Sovietică în confruntarea cu Apusul, pentru că un nou regim dictatorial comunist nu mai poate exista în Uniunea

Sovietică decât printr'un conflict deschis cu Țările apusene capitaliste. Rațiunea de a fi a comunismului care are la bază lupta de clasă, revoluția mondială proletară și distrugerea capitalului sub orice formă ar fi, nu poate conviețui cu societatea modernă care tinde spre democrație, libertate și economie de piață. Coexistența celor două sisteme nu a fost decât praf aruncat în ochii naivilor.

Conspirația dela Moscova s'a terminat cu finalul ridicol pentru participanții la complot. Scenariul ei ne-a amintit însă de Revoluția Tineretului Român din Decembrie 1989. Aceiași tineri generoși care nu s'au lăsat intimidați de amenințarea stărilor de asediu difuză de complotiști, care interziceau circulația pe străzi dela 11 seara până la 5 dimineața. Sfîdînd tancurile, ei s'au baricadat cu ce au putut găsi la îndemână spre a fi de straje eroului acestei rezistențe, Boris Eljîn. Ca și în București, au căzut victime nevinovate, strivite de senilele tancuri și tot ca în București, s'au pus flori în gura țevilor de tun și steaguri pe tancurile care s'au înfrățit cu populația.

Să anticipăm că tot ca în România, a apărut Gorbaciov, viu și nevădmănt să ferească Uniunea Sovietică eliberată de comunism cu un Front al Salvării Naționale? Ar fi grotesc!

George AUGUSTIN

ASOCIAȚIA FOȘTILOR DEȚINUȚI POLITICI DIN ROMÂNIA

- SECȚIA STATELE UNITE ȘI CANADA -

După mai multe contacte directe cu Asociația Foștilor Deținuți Politici din România, un grup de foști deținuți politici în temnițele comuniste, aflați în Statele Unite și Canada, a luat

inițiativa de a reactiva o asociație, în vederea promovării intereselor comune, cel puțin a celor morale. Acei ce doresc să facă parte din această asociație sunt rugați să se adreseze gru-

pului de inițiativă, scriind la adresa:

Gheorghe CUCU
3310 Wraywood Pl.
Falls Church, VA. 22042
U.S.A.

Dela stânga la dreapta. Rândul de jos: Sorin Drăgan, Anca Popa, Viorica Fărcașu. Rândul de sus: George Bălașu, Ion Simulescu, Pr. George Calciu, Mihaela Moisin Iurie Roșca, Mihai Vânător, Lena Bălașu, Alexandru Moșanu, Zahu Pană, Nidia Belcea. Lipsesc din fotografie: Adrian Grigoropol și Ion Belcea.

PENTRU O CARTĂ A DREPTURILOR ECONOMICE FUNDAMENTALE ALE OMULUI

—Constantin MACRI—

Prevenim că nu intenționăm să săvârșim o tautologie legislativă, fie chiar de lege ferenda, cunoscând în amănunt Pactul Internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale ratificat și de România în 1974, ci invocând texte din Convențiile și Pactele și Declarațiile anterioare, încheiate toate sub egida O.N.U., pe care le vom menționa mai jos și la care ne vom referi tot timpul, să explorăm, conform bunei tradiții inaugurată în August 1975 la Helsinki, noi idei și noi propuneri pentru continuarea îmbunătățirii a protecției drepturilor omului.

După prăbușirile, cu îndelung ecou istoric a dictaturilor marxiste din Răsăritul european, după victoria, ca principiu, a liberalismului economic, apare, în viziunea noastră, imperios necesar, instituționalizarea și garantarea constituțională, pentru protecția unor drepturi economice fundamentale ale omului, potrivit specificului fiecărei țări.

Toată lumea civilizată contemporană este de acord că omului trebuie să i se respecte o demnitate minimală inerentă. Că eliberarea lui trebuie să se realizeze nu numai pe planul politic prin eliberarea de teamă, ci și pe planul economic prin eliberarea de mizerie și nesiguranță.

Salariul - oricare - are dreptul la o implantare în procesul muncii care să-i excludă sentimentul de alienare, de angoasă și să realizeze, în concret, socialitatea lui deplină, structurile sociale să-i satisfacă exigențele lui morale, să adere sincer la ordinea publică statuată și să muncească, în libertate și voie bună pentru bunăstarea generală.

Pacea socială și pacea între state nu va putea fi realizată fără o regândire și revoluționare a relațiilor dintre individ și societate, fără o egalizare a șanselor într-o continuă îmbunătățire a condițiilor de viață, în cadrul unei cât mai mari libertăți.

În orice muncă salariată sau nu, trebuie văzută în primul rând dimensiunea umană. Această dimensiune se vădește, în primul rând, prin sentimentul de securitate a persoanei umane prin gradul de ocrotire pe care aceasta îl poate acorda familiei sale, prin condițiile de locuit, prin integrarea și participarea omului, cetățeanului, în viața cetății comunei, orașului de care se simte profund atașat.

Acestea ca deziderate, ca obiective ce urmează a fi realizate prin adoptarea unei cărți a drepturilor economice fundamentale ale omului după cum vom încerca să schițăm mai jos.

Este desigur prezumțios a susține că prin simpla adoptare a unei atari Cărți,

drepturile respective prevăzute în ea s'ar și realiza, fie chiar progresiv.

După cum este dificil a distinge exact și clar între drepturile civile, politice, sociale, economice, culturale etc.

Clasificări și departajări sau făcut cu real folos metodologic și practic dar finalmente trebuie să recunoaștem că toate aceste drepturi ale omului se întrepătrund și intercondiționează după cum sperăm să analizăm cu altă ocazie și în alt loc.

Aici ne interesează să distingem cât mai clar aceste drepturi, să le găsim suport legal în acte internaționale anterioare pentru ca în conturarea lor să le dăm o certă vocație realistă și operațională.

Astfel art. 17 al Declarației Universale din 1948 vorbește despre dreptul de proprietate, pentru ca în al. 2 să menționeze clar că nimeni nu poate fi lipsit în mod arbitrar de proprietatea sa, așa cum s'a practica timp de peste patru decenii în dictaturile comuniste.

Art. 22 al aceleași Declarații Universale a Drepturilor Omului din 10 Dec. 1948 menționează dreptul fiecărui membru al societății de a obține realizarea drepturilor sale economice pe care le consideră indispensabile pentru demnitatea și libera dezvoltare a personalității sale și lucru, foarte important pentru discuția noastră de aici, se precizează, ținându-se seama de organizarea și resursele fiecărei țări.

Pentru că vom adăuga imediat, Carta drepturilor economice fundamentale ale omului, pe care o propunem, țin să fie un instrument orientativ și adaptabil la specificul geo-cultural al fiecărei țări. Sub raportul juridicției internaționale actuale, nu mai puțin obligatoriu politic și moral.

În general Carta vrea să fie o bază de plecare.

În art. 23, al Declarației Universale se menționează dreptul la muncă, la alegerea liberă a muncii sale, precum și la condiții echitabile și satisfăcătoare de muncă și ocrotire împotriva șomajului.

La art. 24 se menționează, în sprijinul dezvoltărilor noastre de mai jos, dreptul la odihnă și recreație.

Acest mare instrument de politică și justiție internațională care este Declarația Universală adoptată de O.N.U. în 1948 se menționează (art. 25) și dreptul la locuință, precum și despre asigurarea unui nivel de trai care să asigure omului sănătatea și bunăstarea, după cum în art. 27 se vorbește despre dreptul de a se bucura de arte și de dreptul de a se bucura de o orânduie socială care să asigure aceste drepturi și libertăți (art. 28). Sunt menționate la rând drepturi culturale cu drepturi politico-sociale.

Singura îngrădire posibilă a acestor drepturi este

recunoașterea și respectarea drepturilor și libertăților altora iar practica lor să se facă în concordanță cu juste cerințe ale moralei, ordinii publice și bunăstării generale într-o societate democratică.

Acesta e și principiul de bază al Cartei drepturilor economice fundamentale ale omului pe care o preconizăm.

Prin realizarea bunăstării într-o societate democratică se înfăptuiește marea obiectiv: al eliberării de mizerie și de teamă.

Spune art. 6 din Pactul Internațional cu privire la drepturile economice, sociale și culturale, că dreptul la muncă cuprinde dreptul pe care îl are orice persoană de a obține posibilitatea să-și câștige existența printr-o muncă liber aleasă sau acceptată, recomandându-se guvernelor să ia măsuri pentru garantarea acestui drept.

Aliniatul doi al aceluiași text statuează obligația de a se asigura orientarea și pregătirea tehnică profesională, elaborarea de programe, măsuri și tehnici potrivite pentru a asigura o dezvoltare economică - continuă, adăugăm noi.

Dezvoltarea economică este baza dezvoltării sociale și culturale.

Prin art. 9 al aceluiași pact - sus menționat - se edifică dreptul omului la securitate socială.

Vom vedea imediat care e sfera și conținutul practic al acestei sintagme.

Tot acest pact stipulează în art. 10 necesitatea unei asistențe cât mai largi acordată familiei și în răstimpul cât are responsabilitatea întreținerii și educării copiilor. De aici, cum vom vedea mai jos necesitatea de a se organiza creșe, grădinițe de copii, cu program complet.

Tot în Pactul Internațional cu privire la drepturile economice (ratificat de România în 31.X.1974) se stipulează la art. 11 al. 1 dreptul oricărei persoane la locuință pentru sine și familia sa.

În baza art. 29 din același pact formulăm și noi acest amendament stând în putința fiecărui stat să contribuie cu propuneri la îmbunătățirea, dezvoltarea și perfecționarea mecanismelor de realizare a drepturilor economice fundamentale ale omului astfel cum le vom nominaliza, defini și detaliza mai jos.

Si art. 5 din Convenția Internațională pentru eliminarea tuturor formelor de discriminare rasială (ratificat la 14.07.1970) vorbește de drepturile economice în aliniatul E, precum dreptul la muncă, la libera alegere a ocupației, la protecția împotriva șomajului și la condiții de muncă echitabile și satisfăcătoare, iar în aliniatul III al aceluiași text se menționează dreptul la locuință, pentru ca în aliniatul V să se reafirme dreptul la proprietate.

În cap. VII al. E al Declarației (Actul final) dela 1 August 1975 dela

Helsinki se vorbește de o mai bună folosire a timpului liber, adică dreptul economic al omului de a avea o accesibilitate maximă la mijloacele de organizare a timpului său liber după cum vom detalia mai jos.

Toate drepturile economice fundamentale ale omului se instituie în vederea dezvoltării și îmbogățirii spirituale a personalității umane, ele se pot realiza numai într-o democrație pluralistă și în cadrul unui Stat de Drept. Stat care se organizează și funcționează numai pe bază de lege. Lege care se edictază numai pe baze morale. Baze morale care rezultă din transparența perfectă a relațiilor sociale.

Nu există Democrație decât prin Drept.

Nu mai instituții juridice adecvate pot elabora și examina idei proprii menite să îmbunătățească protecția drepturilor omului, să promoveze dreptatea socială, să amelioreze la scară de masă, de public, de societate, condițiile de viață și de muncă.

Nu mai un Stat de Drept, astfel cum l-am definit mai sus, funcționând pe acele coordonate poate asigura folosirea cu integritate a forței de muncă, poate să ofere locuințe tuturor celor în nevoie, poate, într'un cuvânt să creeze regimul politic care să dea tuturor sentimentul securității sociale.

SĂ FI AVUT BRUCAN DREPTATE?

—Mihaela MOISIN—

După teribilele inundații din România, soldate cu mari pierderi de bunuri materiale, dar și de vieți, precum și de perspective sumbre ale unei toamne și ierni grele, știrile ce vin din țară cu viteză luminii ne înfrumusețează, despre alt fel de inundații: de alimente pe piață, în magazinele atât din București, cât și din provincie.

Prețurile cresc, leul se devalorizează, alte și alte fabrici își închid secțiile neproductive. Cităm din "România Liberă", 20 August 1991: "Secția CIAN din cadrul Societății Comerciale "FIBREX" - Săvinești a dat faliment. Secția funcționa în pierdere, în condiții toxice deosebite și nu avea asigurată desfacerea produselor. Cel 250 de muncitori au fost deocamdată redistribuiți în alte secții." Acesta este doar un mic exemplu din multe ce se pot da în această privință.

Economia țării se duce pe răpă cu pași mari, tot mai multe întreprinderi sunt falimentare, așa zisa privatizare precum și legea funciară se aplică pe principii "sănatoase" comuniste, șomajul înflorește, haosul este tot mai mare, guvernul "ales" nu poate ține în control nimic altceva, decât politica politică și Securitatea.

Si atunci, ne întrebăm, de unde această abundanță, așa deodată, cum nu s'a mai vă-

zut din Aprilie 1990? Care este explicația ei? S'a îmbogățit țara peste noapte? Explicația este foarte simplă: se apropie alegerile locale și guvernul fesenist își joacă din nou cărțile. În loc de campanie electorală, bătaie de cap cu sanse mai limitate, îi dă omului de rând mâncare, electricitate, căldură, exact ceea ce trebuie populației, acum în prag de iarnă. Iar omul de rând, care a așteptat răbdător ca guvernul "să-și facă treaba" lui, este mulțumit că nu s'a înșelat în așteptări. Si iarăși, va vota cu FSN. Exact cum a explicat eminența comunistă - Silviu Brucan.

Si tot din știri venite recent din țară, se pare că noua coaliție a partidelor neocomuniste, formată din Frontul Salvării Naționale, Partidul Socialist al Muncii, Partidul Unității Naționale a României (al Vetrei Românești), Partidul Reconstrucției Naționale, va avea probabil o șansă de reușită în alegerile locale.

Înțelegem că există și o coaliție a partidelor de opoziție pentru aceste alegeri locale care bat la ușă, dar timpul scurt, lipsa de fonduri și de posibilități de a duce o campanie electorală cu succes, când au de luptat cu un adversar vicelan, ne fac să fim destul de reținuți în pronosticuri bune.

E greu să luptăm cu un adversar care are la dispoziție banii poporului pe care-l folosește cum vrea, ajutoarele umanitare ale Occidentului pe care le transformă în bunuri de larg consum și inundă magazinele cu ele în ultimul moment înainte de alegeri, amejind din nou omul de rând cu fericirea "fesenistă".

Si întrebarea următoare: când vom vedea o nouă abundanță, lumină, apă și căldură multă, multă? Al răspunsul tot așa de simplu: cu o lună înainte de alegerile parlamentare din 1992.

Venetici aduși din patru vânturi și otrepe neaoșe, viclene, la sabatul nopților selene fumegă-amăgirile în cânturi.

Ca să-și ia din halca țării parte, și să-și treacă în desfrâuri hramul, ne-au scos țara la mezat, iar neamul e'njugat și dus în chingi, la moarte...

Vrăji țesând demonic, în descântec, la apusul soarelui, șacalii, se'nfruptează'n plin în saturnalii cu gândirea prăbușită'n pântec.

Râde Stirbul, rânjet de paiată că Românul-i încă în pruncie. Teamă-se de valul ce-o să vie când va fi un cântec nou în Piață.

Blandă și frumoasă Golaniadă te-au învins sub-oamenii din mină, dar vei răspândi din nou lumină și tiranii totuși or să cadă...

E o sete de-ascuțit cuțite, foamea de dreptate e'n arșiță. Liniștea cobește răzmeriță flintele adastă, dezmoțite...

Zahu PANĂ

Se va lăsa omul de rând ispitit de Satana ce-i oferă cormul abundenței azi, și orbiți și îndestulați se va duce la vot, trezindu-se apoi din acest vis frumos dar scurt, plin de bunăstare trecătoare (o lună-două) sau își va pune postul creștinesc, de parte de ispită, spre calea adevărului?

PLURALISMUL POLITIC DIN ROMÂNIA

— Adrian GRIGOROPOL —

-I-

Anul 1989 constituie placa turnantă pe care s'au petrecut evenimentele istorice care au schimbat după o jumătate de veac fața Europei de Est, fără a trasa o nouă hartă geografică, ci numai una de tranziție de la comunism la democrație. Nu de mult, în aceasta s'a înscris și Albania și sunt în curs pași decisivi ai Iugoslaviei și Uniunii Sovietice.

Singura țară care a trebuit să se rupă prin violență și cu jertfe scump plătite, de vieți omenești, pentru a se elibera din cel mai strâns cu putință clește al sistemului comunist, a fost România. În mod nedrept ea a cules cele mai puține roade. Ducând o luptă progresivă, persistentă și dărză extinsă pe un deceniu, Polonia, Cehoslovacia și Ungaria au reușit desprinderea fie prin revoluție de catifea, fie prin reforme, găsindu-se în prezent pe treptele diferențiate mai avansate în acest proces de tranziție. Să consemnăm în același timp că au dispus de oameni politici mai pricepuți, care metodic au împins dictaturile în recul până la prăbușire.

În România, sub opresiunea călăului Ceaușescu și securiștilor lui, nu s'au putut înregistra decât disidențe răzlețe, prompt reprimare cu detenții și explozări peste graniță. Elementul cheie care a determinat revolta Timișoarei și întinderea ei la 21/22 Decembrie 1989 în Capitală și alte orașe ale țării, finalizată cu răsturnarea dictaturii, a fost demonstrația din 15 Noiembrie 1988 a importanței centrului industrial Brașov, care a arătat națiunii noastre și lumii întregi, că ieșindu-se neînfricat și masiv pe stradă, se pot zdrobina cele mai fortificate edificii opresoare. Le datorăm cinstire Brașovenilor și tuturor celor care, apoi, urmându-l pilda, și-au sacrificat viețile pentru libertatea poporului român.

Este locul aici să menționăm și scrisoarea celor sase, foști membri ai nomenclaturii, adresată tiranului Ceaușescu, îndemnându-l să procedeze în partid la reforme în direcția comunismului cu față umană, dar recunoscând că adresându-se unui tiran fără rațiune și-au asumat riscuri, trebuie să subliniem că gestul este umbrat de participarea unora dintre ei la contra lovitură dată de Iliescu-Roman Revoluției, dovedind că și-au conservat atașamentul față de comunism și de a-și perpetua privilegiile din trecut. În acest sens sunt Silviu Brucan, Alexandru Bărlădeanu și Corneliu Mănescu.

Această sumară introducere nu aduce nimic nou dar fixează punctul de plecare al străduinței mele cu care sper la acest simpozion să cristalizoz o noțiune fundamentală a democrației - pluralismul politic - și pe cât îmi stă în putere s'o raportez la situația din țară în momentele actuale și pe cât este posibil să fie prefigurată viitorul.

Spre deosebire de totalitarism, democrația se ferește de definiții, de dogme, deoarece nu este o teorie ci un modus vivendi, calea cea mai bună, în lipsa născocirii alteia, de a trăi atât ca individ cât și ca societate. Un autor american, Jacques Barzun în "Teorema democrației" (Revista Sinteza 1991) într-o interesantă demonstrație arătând că democrația ar fi numai o teoremă susceptibilă oricând să fie răsturnată de ceva nou: ca în științele pozitive, scrie: "Totuși, aspectul cheie îl constituie aparatul de guvernare, pentru că ceea ce face ca un sistem de guvernare să fie sau să nu fie liber, nu este o teorie ci modul cum funcționează acest aparat". Reduce prin urmare teoria la un pragmatism funcțional, adăugând că aparatul de guvernare nu poate fi importată, ci trebuie să reflecte specificul istoric al fiecărei națiuni în parte și "obiceiurile inimii" specifice fiecărui popor. Acest aspect de altfel este luat din Contractul Social al lui J.J. Rousseau.

În ultima vreme rolul în democrație al societății civile este accentuat tot mai mult și fără îndoială este esențial, însă mulți văd o bipolaritate între aceasta și guvernare, segmentându-le ca atare, ceea ce este greșit, atâta timp cât poporul este puterea suverană iar guvernul este ales și demis de el, deci există o integralitate. Numai așa înțelegem, societatea civilă

ajunsă la maturitate ca un tot omogen inclusiv guvernarea, reprezintă tocmai democrația.

Pluralismul politic este unul din stâlpii pe care se sprijină democrația și constă în coexistența unor grupuri sau organisme diferite și independente în viziunea lor politică începând dela apărarea drepturilor ființei umane până la realizarea binelui individual și general. Democrația se realizează la nivel superior prin buna funcționare a acestor grupuri coexistente unde poporul își exercită puterea prin reprezentanții săi liber aleși în cadrul competiției electorale care are loc între aceste grupuri politice și din care vor fi aleși candidații selecțai.

Totalitarismul politic este un sistem de rigiditate critică în care o singură persoană sau un grup mic de persoane deține puterea, în prejudiciul societății și a individului dar în profitul deținătorilor puterii și Statului personificat prin ei. Îndeobște îmbracă forma tiraniei și partidului unic, o formație extra disciplinată de execuție, subordonată absolut aparatului de conducere. El este și peninera aspiranților la posturi înalte.

Pluralismul politic și totalitarismul sunt în mod absolut antagoniste.

Să ne reamintim ceea ce de altfel nu putem niciodată uita, că în momentul preluării puterii pentru sine și atunci inexistentul Front al Salvării Naționale, Ion Iliescu a declarat solemn că instituie pluralismul politic. Națiunea ieșită uluită la libertate din infernul comunist, n'a perceput că vorbitorul nu avea cătuși de puțin de gând să procedeze la ceea ce angaja. Cu o televiziune manipulată din primul moment, cu presa rămasă pe mâna a celor ași scribi pervertiți, fără un îndreptar despre democrație, cu o opoziție care se încheia înecet prin reactivarea partidelor istorice, obstrucționate ca și aceea presă liberă care se naște, Românii erau conduși către alegerile predestinate să se țină în chiar Duminica Orbului. Cu ateei neocomuniști, n'a fost o minune, ci o fraudă.

M'am încumetat să scriu în 7 și 8 Aprilie 1990 în ziarul Dreptatea, două articole: Ce este un partid politic, ce sunt partidele politice și democrația participativă. Ambele figurau pe prima pagină. Pe când în 1946 Dreptatea era pur și simplu smulsa din mâna vânzătorilor, după stresul dictaturii, oamenii acum preferau să se destindă cu Cajavencu și Baricada.

Spuneam în respectivele articole care cred că n'au fost citite de prea mulți, că în vechime oamenii se adunau în Agora sau Forum să discute treburile cetății. Acum în toată lumea pe cale audio-vizuală, prin presă, politica intră în casă și chiar dacă ai vrea să scapi de ea, nu reușești. Vrand, nevrând, aderând sau repudiind, te infiltrezi cu idei politice, ești expus să fii manipulat de cei care mănuiesc aceste mijloace, dacă sunt neonești ori demagogi, și te lupți cu ei ca să fii tu însuși, ca să te autodetermine. Bătălia invizibilă derivând din libertatea de informație și adversarul ei dezinformarea, este forma "democrației participative". Formă individuală, deoarece aflându-te în dialog cu TV-ul, ziarul capeți un comportament politic. Dar ești om și sociabil, și o viețuitoare politică precum a spus Aristot. Indiferent dacă ești intelectual, muncitor, țaran, tineret, spontan sau deliberat, din necesitatea irezistibilă de a schimba păreri, de a-ți exprima liber păreri în public, convingeri, adeziuni sau proteste, vrei să le împărtășești celor adunați și nu numai lor, ci până la puterea de stat, diversitatea preocupărilor, interesele și mai ales nemulțumirile. În omogenitate sau diversitate, toată această formă de expresie, este "democrația participativă colectivă."

Cât despre partid, etimologic, cuvântul vine dela latinescul pars, parte dintr'un întreg. Democrația respinge totalitarismul, adică "totul", care în mod firesc nu poate să existe decât forțat, impus. Filosofie și științific nimic nu este amorf. Partidul este o coaliție a oamenilor care dela nivel local până la național,

împărtășesc aceleași obiective politice. Când o asemenea coaliție atinge un nivel, pe baza unui program atrăgător și convingător încât să poată obține guvernarea, toți membrii săi și mai ales cei aleși în funcții reprezentative, sunt obligați să sprijine și să realizeze politica partidului. Dacă în competiția electorală un partid nu-și asumă un ansamblu de probleme și soluții corespunzătoare cerințelor societății, rolul lui va fi minor și va dispăre repede.

Scriam: "Trebuie să considerăm partidele ca instituții venerabile, școli permanente pentru democrație, onorate pentru contribuția lor la desfășurarea vieții politice. Ele nu sunt rigide, evoluează dezvoltând idei noi care să se armonizeze cu cele ale unei mature democrații."

Între structura unui partid democratic luat atât individual cât și în context pluralistic și un partid totalitar, diferența este imensă.

Revenind la momentul zero post Revoluție, formația ce a preluat puterea, de emanație mitologică din pulpa zeului comunismului, a oferit fariseic societății românești "pluralismul politic". Din tineretul de acum 45 de ani supraviețuitor exterminării comuniste și debilitat de ani de detenție și lagăre, au reactivat cele trei partide istorice: PNT, PNL și PSD, hotărâte să repună pe drumul democrației o societate deabusată. Condițiile de reactivare și de înființare, cu vădită rea intenție, puterea le-a lăsat atât de slobode, încât fiecare fost responsabil de stradă și informator, putea să-și facă un partid propriu, scopul FSN-ului fiind compromiterea pluralismului paralel cu posibilitatea împănării evantaiului politic cu sateliți de schelete din dulapul comunismului, pe care să-i mănuiască în scopuri electorale. Această vulpe roșie pătrunsă în poata bugetului statului, a făcut și face ravagii, mănând țara cu cinism în pragul dezastrului.

În primele două luni după Revoluție, partidele istorice au avut o puternică susținere populară, pe de o parte aceasta fiind o recunoaștere a faptului că membrii acestora au avut de suferit cel mai mult din cauza oprămirii comuniste și pe de altă parte pentru că dețineau o mai experimentată idee despre democrație. De asemenea nici nu apăruseră acele formații organizate care mai târziu au constituit

opoziția extraparlamentară.

Popularitatea acestor partide s'a vădit la demonstrația organizată de ele la 28 Ianuarie 1990, ținută în scopul declarat de a sfărâma monopolul politic al FSN-ului. Deși neajunsă la opțiuni politice, populația Capitalei a participat în mare majoritate, deoarece era clarificată că puterea fusese uzurpată de neocomuniști. Guvernarea, alarmată, a acceptat dialogul, însă numai pentru a-i acuza pe conducătorii acestor partide că încearcă o lovitură de stat, exact după metoda comunistă.

A doua zi, 29 Ianuarie, sediile partidelor N.T. și N.L. au fost devastate și conducătorii grav amenințați, pentru ca liderul momentului și actualmente "liderul național" al FSN-ului, din balconul sediului P.N.T. să dea semnalul de retragere a grupurilor de șoc, conchizând că deocamdată "i-a demascat pe vânătorii de jară". Seara și-au făcut apariția lămpașele minerilor din Valea Jiului, soșiți de bună voie să apere guvernul, impresurând Piața Victoriei, unde reprezentanții partidelor istorice erau avertizați de mineri că de data aceasta vor scăpa, dar dacă nu se potolesc, "se vor întoarce". Si s'au finit de cuvânt în 14-15 Iunie, de data aceasta chemați chiar de proaspătul uns președinte al țării, Ion Iliescu. Avânt premiera din Ianuarie a devenit în Iunie premiera tragică a pluralismului politic în România, nici la o lună după trambitețele alegeri libere.

Aceste evenimente ne-au împins mult înainte în această expunere, așa că reluăm firul de unde l-am întrerupt. Sub presiunea anti-monopol de stradă din 28/29 Ianuarie, unde se ceruse un guvern neutru de tranziție, mințile diabolice ale FSN-ului, au oferit în locul schimbărilor radicale, un compromis, instituirea unui Comitet pentru Unitatea Națională (CPUN) de componență FSN și de partide, care să exercite funcția de organ legislativ sub președinția lui Ion Iliescu. FSN-ul avea să primească jumătate plus votul președintelui, partidele cealaltă jumătate. La 1 Februarie erau înscrise 30 de partide, dar dintre ele 70% erau satelitele FSN-ului, așa că acesta își asigurase o majoritate zdrobitoare.

Continuare în numărul viitor

ASOCIAȚIA FOȘTILOR DEȚINUȚI POLITICI ȘI VICTIME ALE DICTATURII DIN ROMÂNIA

Str. Mintuleasa nr 10 ■ sec 1 r 3 ■ București ■ cod 70 387 ■ Telefoane : 13 93 59

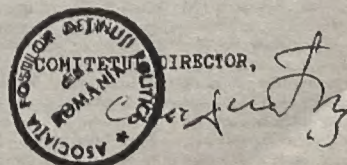
Nr. 1236 din 15 august 1991

APEL

A.F.D.P.R. este singurul organism care își păstrează încă unitatea și rezistă tuturor presiunilor morale și fizice ale puterii neocomuniste din România.

Greutățile materiale de care ne lovim, nefiind ajutați de nimeni cu nimic, ne fac însă vulnerabili și ne pun în imposibilitate de a continua lupta.

De aceea adresăm un apel către toți confrății noștri pentru a ne sprijini.



O ZI DE VARĂ LA BUCUREȘTI

-23 AUGUST 1944-

—Mircea IONNIȚIU—

Secretarul Regelui povestește ce s'a întâmplat în această zi la Palat

-III-

După câteva ore petrecute la Sinaia, m'am reîntors în Capitală unde sunt pus la curent cu cele petrecute după plecarea mea. Maniu și Brătianu, sub presiunea evenimentelor și constanța hărțuirii a celorlalți participanți, au promis că vor supune o listă a guvernului nu mai târziu de 23 August. De asemenea s'a decis ca toți să reia rutina zilnică obișnuită până Sâmbătă 26 August.

Dar iată că se ivește o nouă problemă. Regele este informat că Maresalul Antonescu, care de abia revenise din Moldova, va părăsi din nou orașul pentru a se întoarce la comandamentul de pe front pe ziua de 24 August. Așadar planurile ce fuseseră încheiate în grabă lui Maniu erau valabile. Lipsa maresalului din Capitală elimina unul din punctele considerate absolut necesare pentru succes. Regele, discutând acest nou element cu Stărcuța, Buzescu, Aldea și Sănătescu ajunge la concluzia că un emisar din partea lui Maniu sau a lui Brătianu trimis la președinție ar putea sugera lui Antonescu să viziteze pe Suveran înainte de a se întoarce pe front. Trebuia evaluat ce șanse de succes mai rămăneau, dacă Regele va trebui să înceapă acțiunea fără ca pregătirile militare pentru apărarea Capitalei să fie terminate.

În timp ce discuțiile se purtau între cei aflați în biroul Regelui mi-am dat seama că rezultatul convorbirilor va duce în scurtă vreme la fapte concrete cu urmări irevocabile. Deocamdată vor fi examinate alternativele posibile. Dacă Antonescu pleacă pe front, înainte de 26 August, se continuă cu planul pentru acea zi? Fără maresal în București, mai sunt oare șanse de succes? Dacă Antonescu vine la Palat înainte de 26 August, oare trebuie confruntat cu alternativa armistițiului? Dacă se pierde această oportunitate, se va mai ivi un alt prilej pentru a feri teritoriul și populația de ravagiile războiului? Dacă însă maresalul declară că este gata să încheie armistițiul, totul este în regulă, atâta vreme cât negocierile sunt imediate și directe. Și în fine dacă Antonescu refuză să participe la negocieri și pregătirile militare sunt incomplete, ce va face Regele? Să-l demită pe loc sau să aștepte un nou prilej?

Aceste întrebări au fost dezbătute de consiliul restrâns al Suveranului care a ajuns la concluzia că trebuie făcută o încercare pentru a convinge pe Antonescu de a vedea pe Rege înainte de a pleca pe front. În acest scop, Ion Mocsonyi Stărcuța va intra în legătură cu Iuliu Maniu. Acesta, prin partizanii săi care aveau acces la maresal, va putea sugera această idee maresalului. Mai târziu, în seara aceleiași zile de 22

August, am aflat că Ion Mihalache și Gheorghe Brătianu au fost să-l vadă pe Antonescu. Nu știu ce s'a discutat, dar rezultatul practic era evident: a doua zi, Mihai Antonescu a cerut o audiență comună, trezindu-mă cu telefonul.

Întru în dormitorul Regelui și-l trezesc, explicându-i ce se întâmplă. El aprobă ora audienței și eu comunic acest lucru adjuților de serviciu, comandorul Arpad Gherghel. Regele imi cere să convoc fără întârziere pe Stărcuța, Buzescu și pe generalii Aldea și Sănătescu. Când ne-am reunit cu toții în cursul dimineții, era pentru a revizui din nou toate aspectele acțiunii. În biroul său din Casa Nouă, Regele a ascultat pe toți și apoi decide de a nu lăsa evenimentele să se desfășoare la voia lor și că va avea confruntarea cu Antonescu.

Odată ce a fost luată această hotărâre, fiecare pleacă să îndeplinească misiunile încredințate. Niculescu-Buzescu va căuta să intre în legătură cu Iuliu Maniu și Constantin Brătianu pentru a-i pune la curent cu cele ce vor avea loc în cursul după amiezii și pentru a obține lista noului guvern de uniune națională. Ionel Stărcuța, împreună cu Gh. Ionescu-Bălăceanu, șeful cancelariei Palatului, pleacă să găsească pe Lucrețiu Pătrășcanu și pe C.Titel Petrescu. Misiunea lor nu era ușoară deoarece ne înțelegeam că nu vor mai avea loc contacte între Palat și "factorii politici" până în ziua de Sâmbătă. Singura excepție permisă era trimiterea listei noului guvern de către președintele Partidului Național-Tărănesc, Suveranului. Eu trebuia să intru în legătură cu colonelul Dămăceanu, pentru ca el să poată iniția mișcările planuite de trupe, însă cu trei zile mai devreme.

Imi amintesc că am avut mari dificultăți de a-l găsi la telefon și tot atât de greu a fost să-l conving să vină la Palat, ziua în amiaza mare. Dămăceanu știa cât de bine era supravegheat Palatul de către agenții Siguranței și de către organele de spionaj german. Când în fine a venit, reacția lui la decizia Regelui Mihai a fost surprinzătoare. În viața mea nu văzusem o schimbare atât de bruscă. Într-un moment, colonelul Dămăceanu a devenit alb ca varul. După o clipă s'a recules și și-a recăștigat graiul. Era însă explicabilă această reacție din pricina răspunderii ce căzuse pe umerii săi, de a asigura controlul militar al Capitalei în primele ore după realinierea politicii românești.

Mi-a explicat din nou, că din pricină că unele unități de sub controlul comandamentului Capitalei e în curs de transferare pe front și din pricină că

înlocuirile lor nu sosiseră nu avea efectivele necesare la dispoziție pentru măsurile planuite. A trebuit însă să-i declar cu fermitate că nu există altă posibilitate și că trebuie să acționeze cu unitățile pe care le avea la dispoziție atunci. M'a rugat însă să păstrăm secretul arestării lui Antonescu cât mai multă vreme pentru a da cât mai multă vreme trupelor românești de a ocupa pozițiile desemnate. L-am asigurat că vom face tot posibilul și l-am încurajat cât am putut cu entuziasmul și optimismul meu naiv că situația nu era chiar atât de neagră.

Așteptând sosirea colonelului Dămăceanu, am putut să observ dela ferestrele Palatului că fotografia pietonilor pe calea Victoriei, era neschimbată față de zilele precedente. Desigur că multă lume părăsise Capitala pentru a nu se expune la raidurile aeriene aliate, dar afluența pedestră pe calea Victoriei nu părea să fi fost influențată de evenimentele. Era obiceiul atunci, ca și în zilele de dinainte de război, ca bucurărenții de toate vârstele să se plimbe pe acest Corso muntean. Acolo tineretul se putea întâlni, artiștii și scriitorii puteau fi văzuți și se puteau afla ultimele zvonuri, se puteau auzi ultimele bancuri. Cîrșia era mai activă la ora prânzului și seara înainte de cină, între Ateneu și Căpșă.

În acest timp, Regele vorbește cu Regina Mamă dându-i de înțeles prin cod de cele ce puteau să se întâmple și că colonelul Serban Negulescu, comandantul Batalionului de Gardă, îi va aduce detalii în cursul serii. Pe la ora unu, ne reunim în jurul mesei din sufrageria dela Casa Nouă. Afară căldura creșcuse și ne aflăm în mijlocul unei adevărate zi de vară bucurărească.

Casa nouă era o mică și modestă locuință cu două etaje clădită de Carol al II-lea când și-a dat seama că marelui palat pe care-l construia nu avea camere pentru el și pentru Voievodul Mihai, ci doar săli impresionante. La parterul Casei Noi, se afla pe dreapta cam intrai, biroul Regelui Mihai și alături, camera sa de dormit. În stînga era un salon de primire și o sufragerie. La etaj se găsea un dormitor mai mare și un alt salon, cât și faimosul "safe" în care Regele Carol își păstra timbrele.

În birou se afla Regele, Generalul Aldea, Buzescu, Stărcuța și cu mine. Generalul Sănătescu sosisese mai târziu. Revenind din oraș, fiecare raportează Suveranului ce a făcut. Buzescu nu izbutise să intre în legătură cu Maniu, dar spera să fie chemat în cursul după amiezii. Ionel Stărcuța reușise să dea de Lucrețiu Pătrășcanu care-l asigurase că atât el cât și Titel Petrescu vor veni la

Palat, dar nu înainte ca să se întunece.

Deci în momentele cele mai importante, elementele politice nu se aflau în preajma Suveranului. Absența lor, justificată sau nu, a lăsat întreaga povară a deciziilor ce trebuiau luate în următoarele ceasuri, pe umerii Regelui. Așteptam acum sosirea maresalului, dar revizuiam din nou toate detaliile pentru a ne convinge că am anticipat toate posibilitățile. Colonelul Emilian Ionescu este pus la curent cu cele ce ar putea avea loc și el împreună cu maiorul Anton

Dumitrescu prepară apărarea Palatului cu mâna de soldați la îndemână. Mai târziu am aflat că nu erau la dispoziție decât 52 de ostași.

Dacă maresalul va trebui să fie reținut, escorta sa va fi arestată, dusă în cazarma gărzii, iar mașinile cu care veniseră vor trebui conduse la garaj, iar porțile mari dinspre Calea Victoriei închise. În cazul când Antonescu va fi arestat, la sugestia comitetului militar, vor trebui neutralizați și câțiva din colaboratorii săi apropiați, pentru a micșora șansele

unei reacțiuni armate. Aceștia erau generalii Constantin Pantazi, Ministrul de Război, generalul Constantin (Piky) Vasiliu, subsecretar la Ministerul de Interne, generalul Gh. Tobescu, comandantul Jandarmeriei și Eugen Cristescu, șeful Siguranței. Fiecare dintre ei având la dispoziția sa, forțe armate, putea să creeze incidente între unitățile române, reducând și mai mult șansele de succes, care acum erau considerabil scăzute. Deci trebuia imobilizați înainte ca soarta maresalului să fie cunoscută.

ROMÂNIA - ȚARĂ DESCHISĂ INVESTITORILOR STRĂINI

—Virgil GHEORGHÎĂ—

Importanța vitală pe care capitalul străin o are în procesul tranziției la economia de piață aproape că nici nu mai are nevoie de argumente. În condițiile în care blocajul generat de distorsiunile structurale și de eficiența cronicizată din economia românească poate fi depășit numai printr-un influx de tehnologie modernă și de expertiză managerială și de gestiune economică, rolul investițiilor străine de capital devine decisiv, întrucât doar acestea pot genera și întreține, în condițiile existente, un astfel de influx.

Prin crearea Agenției Române de Dezvoltare (A.R.D.) și promulgarea Legii privind regimul investițiilor străine în România s'a creat atât cadrul legal, cât și instituția care să instrumenteze cererile investitorilor, să evalueze bonitatea acestora, domeniul și modalitățile de efectuare a investițiilor și să elibereze certificate de investitor.

Evident, în acest domeniu nu se pornește de la zero. După Revoluția din Decembrie 1989 și până în Aprilie 1991, data promulgării acestei legi de către Parlament, au mai funcționat unele prevederi care reglementau investițiile străine în România.

La data apariției Legii privind regimul investițiilor străine în țara noastră funcționau deja peste 2.500 de societăți cu capital străin, în care contribuția partenerilor din alte țări depășeau 85 milioane dolari SUA. Prezentă lege se dovedește a fi competitivă cu celelalte legi existente în Europa de Est, Asia sau America de Sud. Adică țări în care setea de capital se dovedește a fi foarte mare.

Se cuvine a remarca trei principii fundamentale care călăuzesc politica privind investițiile străine în România: 1. tratament egal pentru investitorii naționali și străini; 2. accesul liber al investitorilor străini pe piața internă și în diferite sectoare econo-

mice; 3. intervenția minimă a statului în activitatea investitorilor străini. Toate aceste principii se regăsesc în regimul juridic al investițiilor străine de capital, pe care le statuează noua lege, pornind dela definirea obiectului și domeniilor în care se poate investi, până la drepturile, facilitățile și garanțiile conferite investitorilor străini.

Legea privind regimul investițiilor străine se dovedește a fi deosebit de stimulativă și avantajoasă pentru întreprinzători. Se cuvine a fi remarcat faptul că se pot efectua investiții străine în toate sectoarele din industrie, explorarea și exploatarea resurselor naturale, agricultură, infrastructură și comunicații, construcții civile și industriale, cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, comerț, transporturi, turism, servicii bancare, de asigurări și de altă natură. Evident, sunt și unele domenii interzise sau protejate: industria de armament, drogurile, pornografia ș.a. În general, restricțiile ar putea fi enunțate astfel: 1. să nu încalce normele de protecția mediului înconjurător; 2. să nu aducă atingere intereselor de securitate și apărare națională ale României; 3. să nu dăuneze ordinii publice, sănătății și moralei.

Un întreprinzător străin poate să constituie în România cinci forme de societăți: în nume colectiv, în comandită simplă, în comandită pe acțiuni, pe acțiuni și cu răspundere limitată. Capitalul minim necesar pentru constituirea unei societăți pe acțiuni este de 1 (un) milion de lei (la bursa oficială 1 dolar SUA = 200 lei, iar salariul minim pe economie este egal cu 5.875 lei), iar pentru o societate cu răspundere limitată 100.000 lei. Numărul minim de acționari este de cinci (pentru societățile pe acțiuni), iar numărul maxim de asociați este de 50 (pentru societățile cu răspundere limitată).

Noua lege conferă atribuții cu totul speciale Agenției Române de Dezvoltare.

Pentru demararea unei activități întreprinzătorul străin trebuie să se adreseze A.R.D. cu o "Cerere de examinare a investiției" al cărei model se găsește la acest organism. A.R.D. analizează bonitatea investitorului, domeniul și modalitatea în care urmează a fi efectuată investiția, precum și cantumul capitalului care urmează a fi investit. În termen de 30 de zile dela data înregistrării cererii, A.R.D. este obligată să răspundă investitorului printr-o "Confirmare". În cazul în care investitorul străin nu primește nici un răspuns la cererea adresată în intervalul de 30 de zile stabilit de lege, investiția se consideră aprobată și poate fi efectuată.

Contractul și statutul societății ce urmează a fi constituită se autentifică la Notariat. În momentul legalizării actelor, investitorul străin va prezenta și o chitanță de plată în valută a sumei de 1.000 lei, care poate fi achitată la orice oficiu de schimb valutar.

În termen de 15 zile dela legalizarea documentelor, acestea se depun la judecătoria locală, în scopul obținerii unei hotărâri judecătorești.

Documentele cu privire la constituirea societății se publică în "Monitorul oficial al României".

Societatea se înmatriculează la "Registrul comercial" de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României sau la camerele județene de comerț, pe baza următoarelor documente: contractul de asociere, statutul, hotărârea judecătorească și dovada publicării în "Monitorul oficial al României". Din acest moment societatea devine persoană juridică.

Societatea se înscrie apoi la secția financiară.

Continuare în pag. 9

SECURITATEA, DRAGOSTEA MEA

— Ilie MIHU —

Ce bine era în România acum doi ani! Stia omul clar cine îi citește scrisorile, cine îi ascultă telefonul, cine îi bate sau îl arestează. Era draga noastră Securitate, băieții a-acea "câtă frunză, câtă iarbă" bine îmbrăcați, bine hrăniți, bine plătiți, având ca și frații lor mai mici, milițienii, un teribil argument al forței lor "mulți dar proști!"

Acum, după ce Iliescu & KGB" (societate anonimă), au venit la putere, aflăm că, vezi Doamne, omniprezenta Securitate nu avea decât vreo 8000 de haidamaci, care au ținut sub teroare timp de 45 de ani, 22 de milioane de aplaudări. Ba chiar mai mult, aflăm că datorită vigilenței, competenței și influenței "sfintei Securități" n'au reușit capitaliștii străini să pună mâna pe secretele noastre de stat, pe rețeta "drumului luminos al omenirii", pe rețeta salamului de soia, pe secretul statului la coadă și pe multe alte cuceriri ale triștilor ani când "socialismul învinsese pentru todeauna în România".

Din Decembrie '89 încoace, gata, nu mai avem securiști, nu mai avem Securitate, avem în schimb SRI și încă vreo alte patru întreprinderi care se ocupă cu aceeași problemă: securitatea tovarășului Iliescu, securitatea FSN-ului, și mai ales securitatea "noii" democrații inventate de Marx și "umanizată" de urmașii lui întru socialism: I. Iliescu

și P. Rosman. De altfel în noile legi votate în Parlament privitor la securitatea statului (ce să-i faci dacă tot securitate îți vine să-i zici!) se spune foarte clar că datorită unor cauze foarte obiective fiecare cetățean care lucrează cu ceva secrete trebuie să primească aprobarea SRI, că fiecare vizită a unui străin trebuie raportată aceluiași organe, că domni SRI-ști să-și amenajeze spitale, restaurante și magazine proprii (parcă seamănă cu ceva foarte cunoscut din anii de domnie ai sinistrilor odioși), și aici intervine ceea ce depășește orice închipuire: fiecare cetățean român are obligația să colaboreze cu SRI pentru apărarea secretelor mai sus amintite, adică prin acest paragraf este legiferată în România obligația fiecăruia dintre noi de a ne turna prietenii, vecinii, și, de ce nu, frații și părinții, dacă aceștia, în naivitatea lor, ar dezvălui capitaliștilor cel mai secret dintre toate secretele și anume că România se îndreaptă rapid spre o nouă "epocă de aur", că aceiași tovarăși conduc și azi destinele țării, că aceiași securiști ne bat, ne arestează, ne urmăresc și ne întocmesc dosare.

Derutați, în Decembrie '89 dragii noștri securiști, cu inteligența lor caracteristică, au trecut la câteva acțiuni de mare finețe și rafinament: s'au deghizat în teroriști (în 24 Decembrie seara, tov. Iliescu spunea la televizor

că teroriștii sunt niște persoane - era să spun oameni - bine antrenate, cu armament sofisticat care trag din orice poziție - oare de unde știa atunci aceste amănunte?) au omorât niște oameni, niște soldați, apoi mai târziu la Târgu Mureș s'au deghizat în șovini maghiari și români, au mai murit și unii și alții, trebuia oricum deoarece tocmai apăruse Proclamația dela Timișoara, și în sfârșit în lunie '90 când s'au amestecat cu minerii, i-au rezolvat pe Golani la București, de, alegerile trecuseră, "liniștea noastră" începuse, deci golani trebuiau "rași" din Piața Universității.

După atâtea acțiuni eroice, după ce au mai fost premiați și avansați, bravi noștri securiști au primit dela șefii lor următoarea dispoziție: copii, ați bătut destul, gata cu violența, mai lucrați și cu capul!... De atunci așa e, "copiii" lucrează numai cu capul, adică au început să-i bată pe cel care, în România, au curajul să-și folosească și pentru a gândi, capul. Da, securiștii și milițienii noștri își folosesc capul doar pe post de port-chiup la ceremonii de avansare, când sunt de gardă la Palatul Cotroceni sau de Ziua Liniștii, în curând sărbătoare națională în România. A, nu știți care este această zi? 15 Iunie, domnilor, ziua în care liniștea s'a instaurat peste țara așa de cumplit că te durea sufletul de atâtea liniște, ziua la sfârșitul

căreia mii de securiști, cu sentimentul datoriei împlinite, s'au culcat liniștiți lângă nevestele lor, au dormit fără vise, pentru că visele aparțin oamenilor și s'au trezit a doua zi cu zămbetul pe buze exclamând "I-am liniștit și pe ăștia!"

Mai nou, isteții noștri securiști s'au pus pe glumite: au pitit niște documente foarte importante și foarte secrete undeva la marginea unui sat din Muntenia. Când ziarul "România liberă" le-a descoperit, să vezi surpriza: o parte din aceste documente sunt ale SRI-ului, sunt din zilele noastre, sunt cu urmări ale opozițiilor guvernului de după Revoluție, sunt cu înregistrări telefonice recente și de asemenea foarte ciudat, sunt îngropate la câteva zile după Mineriadă. Dacă mai era nevoie de vreo dovadă că în România sunt respectate drepturile omului, o avem acum cu prisosință. Domnul Măgureanu, președintele acestei companii, aflând despre afacerea cu documentele pitite a declarat în Parlament: "Domnilor, în fața acestei situații mă simt stupid!" Dacă a spus-o dânsul de bună voie însemnă că știa domnia-sa ce spune.

Nouă nu ne mai rămâne de adăugat decât un amănunt: Dacă șeful securiștilor este stupid, ce să mai spunem despre subalternii săi? Eventual: "Doamne ferește!"

TEMBELISM POLITIC

...am putea numi comunicatele seculo-șovinilor vâtrași dela P.U.N.R., luări de poziție prin care se urmărește "vestețirea" numitelor "acțiuni secesioniste ce urmăresc dezmembrarea Iugoslaviei". În publicațiile lor și la TVR este falfăită din nou gogorita că "problema independenței Sloveniei și Croației este consecința unui complot internațional care urmărește crearea unui stat federal în centrul Europei, din care ar urma să facă parte printre altele Transilvania (nu și România)". Vajnicii "Români" dela P.U.N.R. se declară trup și suflet alături de comuniștii sârbi, care cu arma în mână apără unitatea Iugoslaviei.

Bineînțeles, nu este treaba noastră să ne amestecăm nici măcar cu sfaturi în problemele interne ale țării vecine. Dar este evident faptul că menținerea statului federal iugoslav în actuala formă este imposibilă. Opțiunea, categoric și democratic exprimată, a popoarelor din Slovenia și Croația, pentru independență, protestul împotriva tendinței de dominație a Serbiei, devenită astăzi și mai de nesuportat prin menținerea în această republică a guvernării comuniste, izbucnește, încetul cu încetul, să convingă întreaga lume civilizată.

A înslina semnul egalității între dorința reînțegririi și unității românești și "menținerea integrității statului iugoslav" este un lucru forțat și lipsit de bun simț, la urma urmei.

Iugoslavia comunistă a fost tot o "închisoare a popoarelor", un U.R.S.S. la scară redusă. Chiar dacă le-a fost adus comunismul nu de Armata Roșie, ci de "independentul" Iosip Broz Tito și criminalii "partizani".

Comunismul este odios, indiferent de vechime, indiferent de mască.

N'AI SĂ MĂ CONVINGI, DOMNULE IORDACHE!

Si spre binele multora, sper să convingi pe cât mai puțini.

Degeaba poezi în "naiv", în cel căruia "i s'a luat o ceață de pe ochi".

Degeaba te confesezi în periodicele "anti" și în publicațiile culturale, cu aerul de "înțelept neînțeles". Nu ești un înțelept, iar în privința "neînțelesului", ești înțeles din ce în ce mai bine.

Corabia din lemn detrandafir și din ce în ce mai subredă. Te-ai aflat o vreme la cârma ei. În pragul naufragiului, gobolanii părăsesc corabia.

Si tu, Domnule, Iordache, îngroși rândurile oportuniștilor.

Nu știu ce mă împiedică să pun apelativul "Domnule" între ghilimele când îl alătur numelui de Claudiu Iordache. Poate pentru faptul că, în Decembrie 1989, am fost împreună în clădirea Operei din Timișoara. (Mă întreb azi: ce căutați tu acolo? Mulțimea striga "Există Dumnezeu!" și spunea ingenunchetă rugăciunea împărătească "Tatăl Nostru". Mult prea des după opinia ta, erai indignat, "ce-i cu misticismul ăsta grotesc?")

Ai făcut destul rău, Domnule Iordache, cât ai fost alături de Zămbăreț și de Cefalotoracic.

Acum calci în străchini printre sindicate, îndemnând la nu știu ce alianțe dezbinătoare, pe nu știu ce drum așa-zis social-democrat.

Hai să ne haidem, Domnule Iordache!

N'A MÂNCAT USTUROI, DAR GURA ÎI MIROASE

Intr'o notă de pe întâia pagină a cotidianului "Renasterea bănăneană", unul din colaboratorii "dependentului" (care "semnează anonim") caută să ne lămurească precum că profesorul (unde?) Ioji Drăgan n'a colaborat cu regimul comunist deoarece n'a avut... carnet roșu.

Da, nu toți posesorii carnetului roșu au fost comuniști. Dar nici ne-posesorii de carnet roșu n'au fost cu toții anticomuniști.

În ceea ce-l privește pe Iosif Constantin Drăgan, cu el totul e O.K. N'a fost comunist. Fiind un campion al oportunismului, el n'a fost, de fapt, niciodată... ceva. El a fost întotdeauna un nimeni.

Si un nimic.

PROTESTE

Filiile locale ale partidelor și organizațiilor politice, precum și numeroase sindicate au protestat în presa scrisă și vorbită împotriva intenției Conducerei RTVR de a suprima emisiunile postului Radio Timișoara de frecvența de 630 kHz.

Mobilul acțiunii este subînțeles și anume restrângerea ariei de informare obiectivă și competentă a populației din Vestul țării de către inimosul colectiv al Radiodifuziunii din Timișoara. Nefacând rabat adevărului se pare că postul local Timișoara deranjează o anumită "emanatie".

Această nejustificată măsură se încadrează în scenariul conceput de către conducerea RTVR, imediat după Decembrie 1989, pentru diminuarea și chiar deformarea inițiativelor și acțiunilor social-politice ale timișorenilor.

Dan Emilian ROȘCA

OPRIȚI DISTRUGEREA ROMÂNIEI

— Economist, P. PREDESCU —

Un genocid unic pe glob! Populația României s'a diminuat cu 3,5 milioane de Români în ultimii doi ani. Cifre!

- Din Decembrie 1989, au părăsit țara prin fugă (separat de Germani) peste 1 milion.

- O lege abuziv și tendențioasă redactată înlesnește chiuretaje: 1 milion pe an, egal cu 2 milioane.

- O lege rușinoasă ajută vânzarea de copii; plus foamete, inundații și alte

pierderi ce conduc aproximativ la pierderi de cca. 0,5 milioane.

Exemplu: ziarul german Siebenbürgische Zeitung din data 31.07.91, pag. 14, arată că cca. 22.000 copii români se vând numai pe anul crt. ca și cartofii sau bananele...

În fața cifrelor de mai sus ne întrebăm cu indignare și durere dacă ritmul actual de distrugere a României aduce folos și cui și anume cu cine se

urmărește a se umple golul astfel creat...există o destinație secretă de atribuire a spațiului golit de Români în teritoriul lor?

Exodul fugarilor, chiuretajele, hrana inaccesibilă în conjunctura veniturilor continuă incurajate de conjunctura impusă din afară.

Minoritățile prin abuz la teza "drepturilor omului" profită înlesnite de starea prezentă și pun în sarcina liderilor lor pretenții peste ceea ce ar accepta USA, țară cu specific cosmopolit!

Pe de altă parte sute de milioane de oameni "tac" indiferenți se pare, dar se înregistrează evoluția politică în care după 45 de ani continuă să ființeze o nemernicie diplomatică: pactul Molotov-Ribbentrop, pus la secret chiar de făptuitorii ca o rușine istorică...

Basarabia și Bucovina cu 4 milioane de Români, separat de 1 milion ucși, se zbat contra furtului nerușinat de acum 45 de ani, încercând, după declarația de independență, o eventuală alipire la Patria Mamă.

Nu se poate să nu ne întrebăm ce se va pretinde României de mâine, ca să i se restituie... furtul... fără a se pune în balanța drep-

turilor internaționale faptul că acum 45 de ani România lăsa pe câmpurile de luptă cca. 700 de mii de morți - nici un minoritar - contra bolșevismului, singura țară cu un comportament de jertfă contra a doi dementi.

Tot singura țară în zona europeană, România a salvat pe Evrei și a înlesnit cu ei popularea și recuperarea țării lor pierdută acum două mii de ani, pentru ca un rabin Moses Rosen, colaborator cu Ceaușescu să sperie că devine curat dacă insultă țara cu morții evrei executați de horștiți și hitleristi în teritoriul furat cu Dictatul dela Viena.

Istoria nu se oprește aici... tragem un semnal de alarmă peremptoriu unor încercări de rău augur!

Dela nenorocirea comunistă, ne-a rămas o expresie, postă singura justă: "Nimic nu-i întâmplător".

Plin de indignare denunțăm cele de mai sus fără ocoliș sau învelite în exprimări diplomatice, deoarece România în prezent și de 45 de ani este și a fost expus de forța umbrelor pe nedrept la furt de teritorii, puscării, fuga din țară, vânzarea de copii, chiuretaje neîngrădite, cu un cuvânt: desființarea ca nație!

ROMÂNIA-ȚARĂ DESCHISĂ INVESTITORILOR STRĂINI

Urmare din pag. 8

După ce a devenit persoană juridică, indiferent de forma de societate pe care a constituit-o, investitorul străin poate solicita dela A.R.D. un "Certificat de investitor".

Un alt argument al noii legi privind regimul investițiilor străine în România îl constituie acordarea de garanții contra riscului de naționalizare, expropriere sau confiscare. Garanțarea transferului integral în străinătate a profiturilor obținute în valută convertibilă și a

repatrierii capitalului reprezintă, de asemenea, importante câștiguri ale noii reglementări. În același sens trebuie privită și acordarea unor serii de stimulente vamale și fiscale, în funcție de diferite criterii "tehnice" de eligibilitate.

Prin apariția Legii privind regimul investițiilor străine în România economia de piață din țara noastră va căpăta o mai largă extindere, infuzia de capital străin spargând monopolul de stat.

Virgil GHEORGHIȚĂ

TRISTA ISTORIE A MONUMENTELOR BUCUREȘTENE

—Dr. Nae NICOLAE—
-III-

NEAMUL

Intregirea Neamului înăuntrul hotarelor lui firești ceruse o extraordinară jertfă de sânge a celor mai buni fii ai țării. Dintre ei, un impresionant număr a fost reprezentat de către luminătorii satelor, membrii corpului didactic. Ceea ce învățaseră pe copii atâtor generații, acum sancționaseră cu propriul sânge, cu viața lor.

Și așa cum sanitarul jertfiți la Plevna, la Cășin și la Mărășești căpătaseră semnul recunoștinței naționale, așa cum ceferiștii căzuți își primiseră și ei prețuirea în monumentul colectiv din fața Gării de Nord și, la fel ca minunații eroi aviatori, tot așa Tara își cinstise eroii corpului didactic prin înălțarea unui splendid monument în Piața Victoriei, la punctul de unde începea șoseaua Kiseleff în stânga și șoseaua Jianu în dreapta. Trei legionari români, ușor supradimensionați, susțineau pe scut un camarad căzut în luptă, cu trupul învelit în parte de o mantie. Din luptă te întorci cu scut sau pe scut. Echipamentul clasic al soldatului român, ținuta fermă, dăruirea privirii, durerea bărbătească ce se degaja din tot ansamblul, făceau din acel monument unul dintre cele mai expresive realizări memoriale din București.

Dar... Poate pentru că amintea de latinitatea noastră, sau pentru că în locul unor ostași români trebuia pus un alt ostas, fapt este că în câteva ore totul a dispărut și un șantier nou s'a instalat înălțând un fel de obelisc în vârful cărui a apărut "...soldate rus, soldate rus, ce sus te-au pus" ...A apărut simbolul luptei (?) și jertfei ostașilor sovietici pentru eliberarea Bucureștiului.

La aceeași vreme dispărea mormântul eroului necunoscut din Parcul Carol și flacăra veșniciei recunoștințe a poporului român pentru vitejii lui. Totul a fost deplasat într'un loc depărtat, în afara marilor trasee turistice, iar aici a apărut un așa-zis mausoleu de inspirație africană, înconjurat de un columbariu cu urnele unor sărmăni rătați.

Sus, pe dealul Uranusului, în fața

pirotehniei armatei și exact în locul unde fusese cazarma pompierilor se înalță, cinstit de toți căți treceau prin preajmă, monumentul care amintea de lupta inegală și de jertfa eroică a pompierilor bucureșteni conduși de mairoul Zăgănescu, la 13 Septembrie 1948.

Unirea era reprezentată prin marele ei artizan M. Kogălniceanu. Independența prin Valter Mărăcineanu. Intregirea prin monumentul Leului din dealul Cotrocenilor. Dar lupta și jertfa dela 1848 aveau, în monumentul pompierilor, expresia artistică a recunoștinței unui neam întreg față de luptătorii săi căzuți pentru libertate.

Monumentul era echilibrat și dispunea de o fericită expunere care atrăgea privirea, fiind dominat de silueta Victoriei, care, cu o trambiiță în mână vestea libertatea ce avea să vină.

Dar trebuia sacrificat. El și întreg cartierul din jur, cu Arhivele Statului cu tot, și busturile marilor istorici de acolo, pentru construcția gigantică, inutilă și lipsită de gust a reședinței prezidențiale comuniste. Un fericit concurs de factori a salvat dela distrugere monumentul, încât s'a găsit un loc oarecare în aceeași parte a orașului în piața zisă Pușor, într'un loc neînsemnat, ignorat de locuitorii și trecătorii care nu-i cunosc semnificația.

Monumentul eroilor din regimentul 21 Infanterie, din care nu a rămas decât soclul de piatră. Regimentul a fost desființat, ca și cel cu nr. 6 Mihai Viteazul, ca și cel de gardă călare, ca și cel numit Alexandru cu bustul - dispărut și el - al regelui Alexandru al Iugoslaviei, ucis la Marsilia în 1934.

Clădirea regimentului a devenit cămin studentesc, iar astăzi adăpostește muzeul militar, neștiut de nimeni. Monumentul eroilor era compus dintr'o alegorie militară în bronz și avea un drapel și un vultur cu crucea în cioc, desigur dispărut, așa cum a dispărut și placa pe care era gravată semnificația monumentului.

Rotonda scriitorilor din Cismigiu, admirabil - cândva parc central al

Bucureștiului - era compusă din 12 busturi ale scriitorilor români clasici. În afara bustului lui Coșbuc, realizat într'o manieră cu totul originală care chiar dezlanțuise la vremea ei o amplă discuție între specialiști, toate celelalte erau realizate într'o interpretare cuminte, academică, adevărate fotografii.

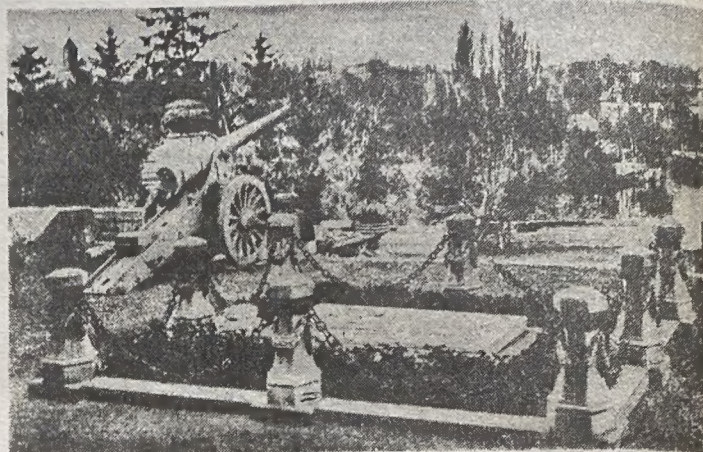
Ei bine, la nici un an dela "gloriosul 23 August" cel care "libertate ne-a adus", în timpul regimului Anei Pauker, Chișinevski, Brucan, Bărlădeanu, Selmaru, Sencovici, Leonte Răutu, Miron Constantinescu, Teoharie Georgescu, Vasile Luca, Valter Roman și alții asemenea, bustul lui O. Goga din rotonda scriitorilor dela Cismigiu a avut o soartă tristă.

Cine l-a batjocorit? Se cerea pe atunci scoaterea din repertoriul Operei Române a tuturor lucrărilor care exprimau "decadența burgheză". Urmau să fie epurați Verdi, Donizetti, Rossini, Puccini, Bizet și alții (vezi Manifestul Program al Uniunii Sindicatelor de Actori, Scriitori și Ziaristi, USASZ, patronată de V. Ef. timiu).

Se acuza antisemitismul din operele lui V. Conta, Eminescu, Creangă, Hașdeu, Caragiale. Se acuza filogermanismul lui Titu Maiorescu și al Junimii, ca și cel al lui Rebreanu. Se lansau noi valori conformiste cu maculatură festivă.

Și, în timp ce ziarele și revistele progresiste condamnavă spiritul anticultural în care fusese educat tineretul hitlerist, o coloană a tineretului comunist din România, plecat dela un sediu de pe strada Schitu Măgureanu se îndreaptă cu pași repezi, cu lozinci, panouri și cântece (dar și cu ciocane) spre Cismigiu. Acolo, după rostirea câtorva sloganuri, lovește în bustul lui Goga pe care-l mutilează și îl aruncă de pe soclu, acoperindu-l de murdării verbale. Apoi se îndreaptă glorioși spre sediul de unde veniseră.

Bustul profanat a zăcut îndelung acolo și a dispărut, nu se știe unde, așteptând ani mai buni, când avea să redevină "poetul pătimirii noastre" pe care-l citesc astăzi toți



MORMÂNTUL EROULUI NECUNOSUT DIN PARCUL CAROL I (1935)

copiii.

În curtea Facultății de Drept, în partea stângă, sub umbra ocrotitoare a platanilor și arțărilor mândri universității bucureștene recunoscătoare marilor figurale științei Dreptului - ridicase un bust care era menit să immortalizeze figura profesorului Dissescu. Nimic ostentativ în prezența lui acolo unde de fapt ar fi trebuit să se afle o întreagă galerie de reprezentări ale marilor juriști, doctrinari, eminenți teoreticieni, autori de coduri și jurisprudențe intrate în marile tratate de specialitate.

Bustul nu mai este acolo unde îi era locul și, dacă nu a fost distrus, agonizează pe cine știe ce culoar, în anticamera vreunei săli de audiențe.

La fel și bustul marelui savant Dr. Nicolae Paulescu, frustrat de neacordarea Premiului Nobel pentru descoperirea insulinei, și credincios fervent, practicant al valorilor bisericii strămoșești. Dublat de o personalitate marcantă, cu o viață personală impecabilă și înflăcărat de un patriotism viu încât un înalt conciliu catolic - care era pe punctul de a-l trece, ca mare figură

creștină, în sânul Fericirilor - nu a făcut-o, deoarece Paulescu a fost "Grec", adică Ortodox. Această situație a constituit singura "pată neagră" în viața și activitatea savantului creștin-patriot, și l-a exclus din dosarul beatificării.

Bustul lui dela biblioteca societății studenților mediciști a fost pângărit cu pompă și alai, curând după ce studenții "progresisti-utecisti" au pus stăpânire pe destinele asociațiilor studențești.

(VA URMA)

Din poezia rezistenței

RECULEGERE

Cunosc durerea'n disperare
Si dorul de dezintegrare.
Ti-e pieptul Iad, capul pustiu
Si-ți zace sufletul mort-viu.

Durerea ce să strigi te cheamă
"Deschide-te pământ și ia-mă!"
Si disperarea n'are vad,
Si triste lacrimile cad.

Stiu diabolica dorință
Să te scufunzi în neiființă.
Pământu-i crud și cerul surd
Si timpul macină'n absurd.

În jur dizarmonii și haos
Si'n tine dorul de repaosa...
Cum poate sufletul erou
Să'nceapă a trăi din nou?

E gloria ce și-o asumă
Insufletea noastră humă
Să germineze alte vreri
Si să renască din dureri.

Stau mărturie'ndurerății
Din șirul lung de generații
Purtând în greul lor samar
Atâta jale și amar.

Când valul dă să te doboare
Nu-ți duce barca în vâltoare
Si când durerea te-a răpus
Nu mai striga la cei ce nu's.

Pentru cinstirea lor postumă
Înalță capul și-ți asumă
Destin de luptă și avânt
În oastea celor care sunt.

DIN GRĂMADA DE SPINI



Trandafirul străns de gât, într'un pumn, vroia să fie emblema FSN.

Aidoma simbolului altei adunături de afaceriști venali - înstrăinați de țara lor și de menirea acesteia - trandafirul lui Iliescu s'a ofilit de mult.

Din el au rămas numai spinii hrăniți cu seva care o produce: minciuna, reaua credință, nedreptatea, asuprirea și crima.

Dar spinii nu numai că trăiesc dar se și înmulțesc, de bine ce le merge, la căldura pumnului. Ne mai

putând încape toți în laba închircită, unii dintre ei scapă din strânsoare încât apucăm să-i vedem - fără să credem - înșirați pe drumul calvarului românesc.

Spinii pe care toți îi pot vedea - Doamne și căți nu-i recunosc! - îi vom denunța cu toată credința și vigoarea acelor care încă mai cred în bine, în adevăr și în dragostea frățească.

DRACON

Noembrie 1984

Vasile MUSTĂȚĂ

DEZINFORMAREA -ISTORIE ȘI TEHNICĂ-

Urmare din numărul trecut

E.C. FIANU

3) "REVOLUȚIA" DIN ROMANIA DECEMBRIE 1989

Astăzi oricine știe (și dacă nu, o poate afla cu ușurință) că așa zisa "revoluție" românească din Decembrie 1989 nu a fost decât o operație de lichidare a cuplului Ceaușescu, însoțită de cea mai sângeroasă și cea mai vastă acțiune de dezinformare internațională din Europa ultimelor decenii.

Pentru prima dată în istoria contemporană minciuna, ridicată la rang de scenariu unic și mondial, a fost transmisă de toate posturile de televiziune din lume, în direct.

Cei mai mari jurnaliști, comentatori și corespondenți de agenții de informații pentru presă, radio și televiziune au fost înșelați mai rău decât ultimul scrib ordinar.

Astăzi s'a dovedit și se știe că:

- În afară de participarea unei părți a populației - în special a tineretului - nimic nu a fost spontan în ceea ce s'a numit "revoluția" din România.

- "Revoluția" a fost pur și simplu, un complot pentru lichidarea lui Ceaușescu și a inspiratoarei lui nefaste, instigat de foști responsabili ai P.C.R. - ului, în frunte cu Iliescu, pe care "Geniul Carpaților" îi scosese din funcțiile lor.

- Revoluția legitimă a populației a fost "încadrată" și înăbușită de complotiști.

- Așa ziii "teroristii" au fost agenți ai Securității.

- Moscova avertizase căteva țări occidentale - printre care și Franța - despre iminența unei lovituri de stat în România.

- Cadavrele și gropile comune dela Timișoara, vechi de câteva săptămâni, n'au fost decât o manevră de intoxicare.

- Aproape totalitatea corespondenților străini, care au invadat țara în acele zile, a fost păcălită și mințită.

- Numărul morților și al răniților a fost înmulțit cu 100.

- Principali actori ai complotului - Iliescu, Silviu Brucan, generalul Militaru, V. Măgureanu, N. Radu, generalul V. Stănculescu, P. Roman ș.a. - erau protejați de K.G.B. (explicația "imunității" lor după "protestele" publicate în țară și în străinătate).

- Securitatea, astăzi boțată S.R.I., trecută în majoritate de partea complotiștilor, a condus operațiile cu măiestrie.

- Gorbaciov n'a abandonat pe Ceaușescu, ci l-a răsturnat.

- "Revoluția" română s'a făcut prin manipulare și trebuie înțeleasă prin dezinformare.

Din nefericire această imensă acțiune de intoxicare, de propagandă neagră, de influență - pe scurt - de dezinformare continuă, sub conducerea și

imboldul Moscovei, și astăzi în patria noastră.

Printre mirările de exemple care dovedesc această mișelie, cităm unul singur: dintre toate fostele "Democrații populare" din Europa de Est România este prima și unica țară care a semnat, la 5 Aprilie 1991, un "Tratat de prietenie" cu U.R.S.S.!

În final, constatăm - poate cu mirare pentru unii - că dezinformarea este o metodă de luptă necinstită foarte veche pe care, în epoca noastră partidele comuniste și în special K.G.B.-ul, au transformat-o în operă de artă.

Cei slabi, cei moleșiți de prea mult bine și democrațiile, în sensul strict al termenului, nu au aproape nici o armă legală pentru a lupta împotriva acestei calamități.

Numai vigilența, bunul simț, lupta pentru adevăr și conștiința noastră de oameni liberi ne pot feri de efectele dezastruoase ale minciunii ridicată la rang de dogmă.

N.B. Pentru o informare mai detaliată asupra evenimentelor din România, înainte, după 15 Decembrie '89 și până aproape de zilele noastre, semnalăm cărțile apărute recent:

1) "AUTOPSIE DU COUP D'ETAT ROUMAIN", Aupays du mensonge triomphant, de Radu Portocală, Ed. Calmann-Levy, France, 1990.

2) "ROUMANIE, LE LIVRE BLANC", La réalité d'un pouvoir néo-comuniste de Mihnea Berindei, Ariadna Combes, Anne Planchet, Ed. La Découverte essais, Paris, 1990.

3) "BAISE LA MAIN QUE TU NOISE MORDRE", de Edward Behr, Ed. Robert Laffont, Paris, 1991.

Articolul citat mai sus, destul de lung din cauza complexității subiectului, de importanță capitală pentru cei care au norocul să trăiască în lumea liberă, nu a putut cuprinde și alt exemplu tipic de dezinformare privind un fenomen astăzi - poate și mâine - foarte grav.

Ne referim la originea apariției virusului care provoacă SIDA. Redăm mai jos campania mondială de dezinformare declanșată, acum gase ani, de KGB.

La 30 Octombrie 1985, "Literaturnaya Gazeta" din Moscova "reia" un articol care ar fi apărut cu câteva zile mai înainte în "The Patriot", ziar din New Delhi, care "deținea" că virusul care provoacă SIDA este produsul unor experiențe de inginerie genetică, făcute de forțele armate ale U.S.A. în vederea unui război biologic. În continuare articolul ar afirma că virusul s'a propagat la New York și după aceea în "lumea a treia" (tiers monde) transportat de trupele americane. "Literaturnaya Gazeta"

încheie articolul înflăcănd critică la Americanilor.

Originalitatea tehnicii de dezinformare permite, astfel, să se afirme cu mult zgomot: "Vedeți, nu noi afirmăm acest lucru, noi ne limităm numai să cităm un ziar străin." "The Patriot", fișuca prosovietică, este bine cunoscut în India pentru asemenea mășluri. Dar cine știe treaba asta în afara Indiei? Frumusețea trebii însă este faptul că acest articol, programat, n'a apărut niciodată!

Fără îndoială, serviciile sovietice au trimis direcției ziarului "The Patriot" articolul fără să bănuiască - nici măcar o clipă - că acesta nu are să fie publicat. Tot ele au indicat redactorului dela "Literaturnaya Gazeta" că poate să facă referință la articolul indian. Neglijența sau sabotaj? Lipsă de coordonare? Nu putem ști.

Adevărat este că nimeni nu s'a gândit să verifice aceste știri în afară de un ziarist dela "Times of India", care, un an mai târziu, făcând o anchetă privind această afirmație, a descoperit - cu supoare - grosolana caialma: articolul în cauză nu fusese publicat niciodată de "The Patriot"! (Bharat Bhushan, "Aids, a Soviet Propaganda Tool", "The Times of India", 19 Noiembrie 1986).

Dar această confuzie nu a împiedicat nicidecum răspândirea acestei rumori în toată "lumea a treia"; agențiile de presă difuzaseră știrea fără să o verifice.

În Brazilia, "L'Estado de Sao Paulo", ziar extrem de serios, a căzut în capcană acordând credibilitate acestei teorii.

La conferința la nivel înalt a țărilor nealiniate din 1986, la Harare (Zimbabwe) li s'a distribuit tuturor delegaților un raport voluminos, prezentând toate aparențele seriozității, cuprinzând tablouri, scheme, anexe, bibliografie etc. că virusul lui SIDA are ca origine experiențele efectuate în laboratoarele dela Fort Detrick, în statul Maryland. Raportul era semnat de "doi cercetători dela Institutul Pasteur din Paris", doctorii Jacob și Lilli Segal. După câteva investigații s'a constatat că de acești doi "savanti" nu se auzise niciodată la Institutul Pasteur. Ei au fost descoperiți, în fine, la... Berlinul de Est!

Bineînțeles, nimeni nu a adus vreo dată la cunoștința delegaților acest fapt.

Însă ziua cea mai frumoasă a dezinformatorilor a fost 26 Octombrie 1986, ziua în care "Sunday Express" dela Londra și-a însușit această teorie. Într-adevăr, cu cât un ziar care transmite o rumoare este mai orientat către dreapta cu atât verosimilitatea știrii

este mai mare, cititorii fiind convingeți că publicația a verificat temeinic cele scrise.

La 31 Octombrie 1986, "Pravda" a publicat o caricatură în care un medic, în halat alb, întinde cu o mână unui ofițer american o eprubetă enormă în care înnota ceva negricios - virusul - în timp ce cu mână cealaltă lua un teanc mare de dolari, dați de ofițer. Legenda caricaturii era următoarea: "SIDA, boală teribilă, de nevindecat, este, după părerea anumitor cercetători "occidentali", creafia laboratoarelor Pentagonului".

Drept beneficium supli-

mentar, articolul din "Sunday Express" a declanșat un nou val planetar de telegrame ale agențiilor de presă. De data aceasta era prea târziu pentru a se combate această monstruoasă mistificare.

"L'Estado de Sao Paulo" a avut totuși onestitatea să o facă cerând scuze cititorilor, la sfârșitul lui Noiembrie 1986, pentru a fi comis o eroare "bazați pe informații false provenite din U.R.S.S." La această auto-critică presa sovietică a răspuns cu insulte și cu afirmația că știrile în cauză au fost publicate "urmare informațiilor provenite din

presa occidentală și confirmate de cei mai mari experți occidentali!" (sic)

Cert este că mașina de dezinformare sovietică a obținut, și de data aceasta, un mare succes. Până prin 1989 era aproape imposibil să întâlnești pe careva, originar din "lumea a treia" care să nu fie convins că Pentagonul și CIA au declanșat epidemia de SIDA. După atâția ani, adevărul este - în fine - cunoscut de toți cei care nu trăiesc cu capul în batistă. (Informații culese din "La connaissance imtile" de François Revel, Grasset, Paris, 1988).

CERBUL CARPATIN REFUZĂ...

"N'am nici o dezamăgire, față de ceea ce m'ar fi putut influența. Sunt numai mahnit câteodată..." (Din interviul acordat Națiunii de Dl. Prim-ministru Petre Roman - azi și acum, la jumătatea mandatului său).

Marcel TURCU

Pentru a fi în pas cu violența prețurilor și recluziunea productivității trebuie să suport, ca o secătură ce sunt, brânciul caritabil al lui Montaigne: "Recomand o viață modestă și fără strălucire!"

Scriu rândurile acestea, aflându-mă între două momente încărcate de tensiuni antagonice: greva - spectacol a artiștilor timișoreni și confesia-bilanț a D-lui Prim-ministru.

"Noi cântăm, noi jucăm, noi dansăm, noi lucrăm, noi plătăm!" răsună voltaic în ora finalului de lunie, acest imperativ fisurat de însăși tristețea cuvintelor sale!... Deci, pe de o parte, caldarâmul din Piața Victoriei reîncins, începând chiar cu ilustrele-i straturi superficiale: o Revoluție post-lidială, ce are pentru fiecare din noi, aici, în Timișoara, un gust amar de sânge și fagur...

Pentru celălalt moment față de care mă raportează acum, discern alocuțiunea severă a unui sinuos și distinct aristocrat, somat în fața ecranului național să fie incontestabil de sincer. L-am numit cu acestea pe Dl. Petre Roman! Caldarâmul vorbește, agora explică, istoria se face, modulându-și axele cu frenezie...

Ei, în asemenea momente, situat între aceste două

ipostaze "jubilare", cerbul carpatin nu vrea să se privatizeze! I s'a explicat dumnealui că un asemenea act al unui rege al faunei României, hotărât acum între greva artiștilor și cuvântul Primului ministru ar stimula principial Legea Privatizării (Marea Privatizare) luată de curând în trudă parlamentară. I s'a explicat, dar zadarnic! El știe că transportă de mii de ani același oxigen mândru între coarne și mai știe bine sublima noastră cornută că bugetul Bucegiilor cât și fragilitatea pădurilor Pișchia-Făget (limitrofe urbei) vibrează în onoarea numelui său!...

Timișoara - oraș de prim ordin al unei țări - oricum - tentaculară - oraș european al unei prime revoluții: imperfectibilă și granulară - orașul acesta s'a miniprivatizat până acum și arată ca o firavă flință arborescentă, ca un robostern ce poartă breloc de tipul : O D R - Oficial Derutei cu Ridicată; O F N - Oficial Favorurilor Neprevăzute; O I V - Oficial de Însipare a Valutei; P R L - Pasajul de Recupere a Leului - etc. Desigur, cerbul carpatin - cafeniu și teoforic cum este, dela o anumită distanță previzionară, simte și vede toate acestea, motiv pentru

care, cel puțin deocamdată, refuză Privatizarea - de plan!

Cerbul carpatin mai posedă în pădurile sale - o trenă prețioasă, o rezervă de otium și de pulmoni transparenți, și multe alte arabescuri și irizări continentale... Pe câtă vreme, M-dame Privée nu ! Ea nu le are pe toate și nu i-a sedus încă pe cei dela Departamentul Pădurilor. Medulară, fosforescentă, cu un corpus coloidal, M-dame Privée umblă încă pe spații largi și cu superba-i dantură de raze X, la verticalitatea flinței noastre, devorându-i, poate, capilaritatea!

Imprevizibil generator de elipse și congruent, cerbul cunoaște toate acestea! ...De aceea a și rămas o ființă morală!... De altfel, cerbul lopătar (id est - după contur scientific: DAMA DAMA) a rămas singurul obiect optic distins în linia sa mediană, singura elipsă vie neprivatizată!...

Dintre cervidee, lopătarul, de-l privești cu atenție, are o falie tucărie matură; e foarte ochios și seamănă cu esența și nu cu amănuntul!

Așa că M-dame Privée ar putea nu numai să-l zărească ci și să-l contemple până la extaz, căci el ne este arhetipul și nu fenomenul; frumosul și nu frumosa; el ne este frumosul fără corp!

Pentru a vă ține la curent cu ultimele știri din România echipa noastră redacțională, lucrează fără încetare... Nu rămașiți în urma timpului... Cititi lunar

"Cuvantul Romanesc"

și participați la viața exilului românesc pentru a forma un puternic front de luptă anti-comunistă.

ACASĂ LA NICHIFOR CRAINIC. CEALALTĂ CASĂ, DE VECI, LA CIMITIRUL SFÂNTA VINERI

—Petre PASCU—

Cine nu a făcut pușcărie, ca El, greu poate înțelege pe Nichifor Crainic în toată complexitatea personalității Sale.

Erau anii 60-70, amăriți pentru mine, abia scăpat din pușcărie, ținut acolo, că așa a vrut Teohari Georgescu, Ministru de Interne. Nici tu, judecată, nici condamnare. Privat de libertate, deci, timp destul de îndelungat. La eliberare "prin clemența domnului ministru" cum se exprima comandantul lagărului din Caracal, urmat în altă etapă: de Canal, Jilava, Onești - zic, la eliberare mi se luase locuința, trăind ca vai de lume într-o cămaruță de 2/2 fără geam, cu ciment pe jos, urcând pe scări de serviciu, în strada Nacu 4, București. Asta, vreme de zece ani, muncitor necalificat la o fabrică, în pofida unei diplome de licență. Puținul răgaz mi-l petreceam citind la Biblioteca Academiei.

Destul de stăntorât și el, Barbu Theodorescu, fost cadru universitar, fost secretar al lui Iorga, într-o zi mi s'a adresat astfel: - Dacă nu-l cunoști pe Nichifor Crainic, te duc acasă la el. Locuiesc pe strada Bihor. Zilnic ne întâlnim la coadă, să cumpărăm pâine.

Prea bucuros de minunată invitație, accesibilă mie, deoarece, student, locuise în strada Banat, paralelă cu cea indicată de binevoitorul coleg de "citire" la Academie.

Erau, undeva, în dosul Gării de Nord, îngrămădiri de case mărunte, necăjite. În colț, o mică băcănie, la marea coadă de pâine. L-am și vizitat o dată pe Barbu Theodorescu acolo, familist, cu o fiică, elevă, sau studentă.

Lui Crainic, după ce făcuse atâtă pușcărie, i se atribuisse un mic apartament, la etajul unui bloc, pe Bulevardul Dinicu Golescu. Aproape de Bihor. După câțeva vreme, Barbu Theodorescu și-a reinnoit invitația.

- Hai, - dacă vrei, la Crainic. Prea bucuros. Mi s'a dat întâlnire în fața blocului. O după masă, pe la 4 și ceva. Condus, plin de emoție, am urcat scările.

Sonerie. A deschis ușa o tânără bine semănând cu Crainic, pe care-l văzusem, îl ascultasem conferențiind, ori pe la șezători literare.

Vrem să-l vedem pe domnul Crainic, zise Barbu. Eu, numaidecât pe fir: - Ce bine-i semănați tatălui dumneavoastră! - Mai bine așa fi semănat mamei mele. O gafă - constatam în gând.

- Scuzați, tata încă doarme. Poftiți cam peste o jumătate de oră. Ne plimbarăm pe bulevard. Apoi, iar sonerie.

- Poftiți domnule Theodorescu, îndemna tânără. Pe mine nu mă cunoștea pe nume.

Ușa antreului s'a deschis, apărând Poetul.

- Domnule Crainic, am venit cu prietenul meu Pascu. Vrea să vă cunoască.

- Luați loc, ne-a invitat amfitrionul. Ce mai faci, Barbule? Mai mergem la pâine? Ce mai e nou la Academie? Ce cărți mai noi apar?

- Pascu e mare admirator al dumneavoastră. Scrie și el.

- Da? De unde sunteți? Ardelean? Mie îmi plac foarte mult ardelenii.

Ridicându-se dintr'un mic fotoliu, Crainic a scos dintr'un dulăpior, o sticlă.

- Poftiți, vă rog, nițel coniac.

- La mulți ani, Domnule Crainic.

- La mulți sănătoși. Ieșind din mutism, potopit totuși de emoții:

- Am citit toate numerele din Gândirea. O știu pe dinafară.

- Da? Imi pare bine.

- Sunt din Arad. V'am auzit la Palatul Cultural, conferențiind despre Dostoievski. Adevărat, e mult de atunci, dar și acum îmi amintesc bine unele pasagii. Ziceați, sau mai bine zis citeați cuvintele.

"Dostoievski spunea despre copil, că e un mugure de Dumnezeu".

- Așa este! Apoi, tot eu cam prea îndrăzneț:

- Domnule Crainic, ați publicat în Gândirea mulți tineri ardeleni. Pe mine nu m'ați publicat niciodată.

- Cum? Să nu te fi

publicat eu pe dumneata?

- Nu! Vă rog să-mi permițeți a vă istorisi ceva. Scrisesem, și eu, o poezie, o rugăciune. Am s'o trimit revistei Gândirea. Mergând la poșta noastră din Arad,

am vărit picul în cutie, și în fața ei, mi-am făcut cruce: Doamne, dă, să apară. E cea mai mare revistă din țară, în sinea mea. Nerăbdător, am așteptat mult. Mult și bine.

Poezia mea nu a fost publicată.

- Greu aș putea să evoc, râsul lui Crainic, din toate măduarele. Am răs tustrei, deși eu destul de melancolic.

- Da, așa s'a întâmplat. Tot pe un ton de luat, mă rog, la răspundere.

- V'am trimis prima mea carte de poezii Plauri, începând cu un psalm. La "Cronica măruntă" ce dețineți, nici un cuvânt despre carte. Pe Beniu l-ați lăudat "e cel mai interesant dintre toți tinerii poeți ardeleni".

- Ei da, am lăudat "Cântec de pierzanie". Numai atât. Pe urmă, tânărul ajuns peste ani, a luat-o razna.

Am închinat apoi câteva păhărele în sănătatea amfitrionului atât de răbdător, atât de iertător la apostrofările mele...

S'a vorbit acum ceva despre Xenopol. Crainic nu prea era de partea istoricului. Nici Barbu.

Dintr'un raft, apoi, scoase (sau adusesem eu cu

mine) Povestiri despre bu-

mul Dumnezeu, cartea lui Rilke, cu un studiu, în traducerea lui Nichifor Crainic.

Mult respectuos rugându-l, mi-a scris dedicația: Lui Petre Pascu, poetului, cu dragoste de prozator, Nichifor Crainic 10 Oct. 1969.

Într-o zi! Una singură zi, dar cu atâtea elemente biografice, încât prin unicitatea și durabilitatea ei în timp, mi-aș permite s'o asemăn celebrului sonet al lui Felix Arvers "Mon âme a son esprit..."

Tot numai o zi! 24 August 1972, - a procurat evocatorului, și ea, belșug de impresii. De astă dată o atmosferă funerară, de nespusă jale: petreceam pe Nichifor Crainic pe drumul ireversibil.

Tot o casă, de veci casă, la Sfânta Vineri. Vestea morții mi-o aduse același Barbu Theodorescu.

Imensa asistență vedea, cutremurată chipul fără grai dela întâlnirea noastră din Bulevardul Dinicu Golescu.

Nichifor Crainic pe catafalc.

Momentul, prin inspirația lui Barbu Theodorescu, ne-a rămas document de inestimabilă valoare, scumpă relictă pe o peliculă cu durabilitate de istorie literară.

Două sacre fotografii. Antologică, din șirul de cuvântări, este prea mărirea celebrată de

preotul S. Dimancea,

discipol al profesorului, mare teolog. Ediția atât de mult așteptată și realizată abia acum cu pricere și deplină condescendență, de Nedic Lemnar, reproduce acea pagină de antologie.

Atâtea semne de despărțire materializată în belșugul de cununi, de jerbe.

Vedeam, văd și când scriu aici, intrând în capela, cu buchetul involt, pe Ovidiu Papadima, corifeu deosebit de prețios al revistei Gândirea, sinteză de o viață a măreței figuri fără viață pe catafalc.

Verlainiană zi, mut ecou al poeziei Cântec de adormire din volumul "Tara de peste veac".

Soarele - "Nichifor Crainic cel mai reprezentativ poet al soarelui" după categorisirea dată de Ovidiu Papadima, - ieșise dintre norii negri, să fie martor al acelei zile.

Sub raze, în fața capelei, actorul Dinu Ianculescu, recita Terține pentru prieten.

Să bem, prieteni! Cne stie, mâine, / Când vor veni talente mari și noi, / Din truda noastră ce va mai rămâne?...

La groapă, așteptându-l soția de mult plecată, și-au exprimat omagiile cele mai din urmă, poezii Pan Vizirescu și Horia Nițulescu, ambii străluciți discipoli ai învățătorului.

Învățătorule!

Aud și acum exclamarea, neagră, totuși vie falfăirea de adio.

Petre Țuțea

Lui Petre PANDREA

PHILOSOPHIA PERENNIS

(fragment)

Toate formele vocației artistice trebuie scoase de sub imperiul muzelor, al acestor plămădiri mitologice, și situate în ordinea creștină unde aceste însușiri ale omului capătă sens, izvorind dintr'o divinitate reală. Bineînțeles, artistul cu har trebuie să plămădească în marginile eticii creștine.

Vocația trebuie să cuprindă toată scara valorilor, dela sfânt până la meșteșugar. În fruntea acestei table stă sfântul, care depășește în mod transcendent timpul și spațiul istoria - în care se încadrează genul, eroul și toate tipurile umane. Max Scheller, situând în fruntea tablei valorilor sfântul, gândește în termenii: Dumnezeu, lumea, valoarea, realitatea, viața umană, formând o serie de tipuri caracteristice: omul religios, metafizic și gânditor științific. "Toate sferile vieții spirituale și sociale sunt date esențiale

ale existenței și, prin natura lor esențială, ca tot ce aparține divinului și sacralului, nu sunt creații ale conștiinței, ci datură" (Max Scheller, cit. de H. Schmidt). Astfel, sfântul care se jertfește, ancorat în eternitate, prin jertfă devine martir și se deosebește de genul, de talent și de omul obișnuit, stăpânindu-l timp.

Ne găsim, în acest paralelism, în prezența purului adevăr, opus temporalului. În fond, vocația profesională cuprinde toată scara valorilor, dela genul la meșteșugar, exceptând sfântul, a cărui chemare îl situează în afara de spațiu și timp - de istorie. Lipsa vocației în mediul natural - inegalitar - nu afectează adâncă înțelegere creștină a adevărului; neavând sens, în ordinea creștină, "patosul nițezachean" al distanței, este corectat, la nivel filosofic, de simpatie (Max Scheller) și la nivel religios de iubirea paulinică formulată după "predica de

pe munte" și la Cina cea de taină.

Resentimentele sau, mai precis, sterilizarea rațional-democratică a sentimentelor, au produs spectacolul degradant și chinuitor, inegalitar sau fals egalitar, burghezoproletar, al omului înecat în el însuși și în lucruri. Așa se întâmplă când omul se depărtează de Dumnezeu, închipuindu-și că se poate autosalva.

Filosofia - ideologie și ceartă odioasă între idealism și materialism - sisteme echilibrante sunt egal responsabile de dezastre, ele fiind opuse viziunii religioase creștine a vieții și lumii. Ieșirea din lumea întrebărilor și falselor certitudini axiomatiche, prin lumea dogmelor, înseamnă depășirea zonei utilității și a comodității mintale.

Repet: Sfântul este situat în fruntea tablei valorilor, el depășind lumea sensibilă prin trăirea celei supranaturale. (Max Scheller).

Să nu se stingă candelale într-o lumină veșnică! Pentru că lumina e totul pe pământ și'n ceruri. Să ardă candelale la mormintele strămoșilor eroi într-o biruință veșnică! Și porțile celor veci care au ținut țara și neamul printr-o destină de noroade să fie luminate de această lumină ca'ntr'o "visare trează" și o veghe ocrotită de stele cu noroc. Neamul acesta să nu cunoască moartea ca opera unui poet de geniu.

Cu aceste gânduri, mărturisite, m'am aplecat mai deunăzi cu osărdie și evlavie asupra unui volum de: Scrieri politice și literare, de Mihai Eminescu... și iată ce-am citit la fila 210:

"La Putna, un călugăr bătrân mi-a arătat locul înăuntrul bisericii, în care stătea odată animat portretul adevărat al lui Ștefan-Vodă. După acest portret (original) el a fost mie de stat, dar cu umere largi, cu fața mare și lungărească, cu fruntea lată și ochi mari, plecați în jos. Smead și îngăbeniță la față, părul capului lung și negru acoperea umerii și cădea pe

—Ioan Ion DIACONU—

VISARE DE POET ȘI DESTIN DE NEAM

—Ioan Ion DIACONU—

spate. Căutătura iera tristă și adâncă, ca și când ar fi fost cuprins de o amară gândire. Coroana lui avea deasupra, în mijloc crucea, toată de aur, împodobită cu 5 pietre nestimate. Supt crucea coroanei urmasa Duhul Sfânt, apoi Dumnezeu Tatăl, cu dreapta ținând pământul: pe cerul de margine al coroanei un rând de pietre scumpe de jur împrejur. Imbrăcat iera Vodă într'un strai mohorit cu guler de aur, iar pe gât îi atârna un egolpion din pietre scumpe și mărgăritare. Câmpul portretului iera albastru, în dreapta și în stânga chipului perdele roșii.

Am întrebat ce s'a făcut portretul adevărat (originalul)? Călugărul a răspuns ce însuși auzise:

Într'una din zilele anului 1777, (când ni s'a răpit Bugovina), la miezul nopții, Buga, clopotul cel mare, a început să sune de sine, întâi încet, apoi tot mai tare și mai tare.

Călugărul treziți din somn se uită în ograda mănăstirii. În fioroasa tăcere, în sunetul clopotului, ce creștea trep-

tat, biserica se lumina de sine înăuntrul de-o lumină strălucită și nemaivăzută. Călugării coborâră într'un șir treptele chililor, unul deschise ușa bisericii... În acea clipă clopotul tăcu, și în biserică era întinerit des. Candelale pe mormintele lui Vodă se stinseseră de sine, deși avuseseră unt de lemn îndestul.

A doua zi portretul Voievodului Moldovei iera atât de mohorit și de stăns, încât pentru păstrarea amintirii lui, un călugăr, ce nu știa zugrăvi, a făcut chipul (copia) ce ieste și astăzi.

Aprinde-se-vor candelale pe mormânt? Lumina-se-va vechiul portret? După Simion Kirileanu, Ștefan cel Mare și Sfânt, pag. 349). Mi-am ridicat ochii - de umil și smerit cititor - de pe înscrisul eminescian și mi-am zis că această minune românească de lumină ca răspuns la întrebări despre răpirea Bucovinei și a altor teritorii și chipurile voievozilor noștri cei viteji: urmează să se împlinescă la sfârșitul mileniului II dela Nașterea lui Hristos: lumina lumii!



CRONICI

Literare - Artistice - Culturale
din exil și din țară



Ovidiu Vasilescu

STRIGĂT CĂTRE DRAGOSTE ȘI CĂTRE MOARTE

EDITURA LIBERTATEA

New York, 1990

Că omul ar fi măsură pentru orice lucru este o directă referință la spectrul lui cognitiv, iar nu la cel ontologic. El este la răscrucea lumilor, dar și răscrucea a lor. Nu numai că reflectă lumile, dar însumându-le, le cugetă, ceea ce nu este numai proces de cunoaștere, ci de creație, de împărtășire creativă cu opera Creatorului. Spre acest punct tinde și ultimul curent teologico-filosofic de "nature spirituality" reprezentat de Matthew Fox și o întreagă pleiadă de gânditori.

Dar cine este măsura omului? Întrebările cele mai simple sunt cele mai dificile de răspuns. Vechile religii ale lumii au mărginit pe om cu creatura. De unde - politeismul. Creatorul e căutat în creatură. Creația nu mai este o fereastră spre divinitate, cum s'ar ex- prima Matthew Fox, ci creația este înălțată la gradul de divinitate. Animale, păsări, luna sau soarele, etc. sunt considerate zei. Ceea ce se datora Creatorului, i se aduce creaturii. Indirect se aduce cea mai mare jignire demnității omului, cea mai mare nedreptate și necețată înjosire. Singura soluție era monoteismul, relația omului cu un singur creator a toată lumea, un Dumnezeu unic, autor și proniator. Dar chiar așa, acest monoteism era o umbră a celor viitoare, a Dumnezeului revelat prin Întrupare, cel care se oferă adevărata măsură a omului.

Cele câteva cuvinte introductive nu ne-au îndepărtat, ci dimpotrivă ne conduc spre adevărata esență a stihului lui Ovidiu Vasilescu, și în special, a verbului din ultima lui carte de poeme "Strigăt

către dragoste și către moarte", apărută la New York anul trecut.

Ovidiu Vasilescu nu are nevoie de prezentările noastre. Versul lui ne amintește povestea stalactitelor și stalagmitelor interioare devenite "semne" ale marilor ardori, profeții ale adâncurilor de cunoaștere transubstanțiate prin dragoste. Ca și în Prologul Logosului Ioanin, dragostea este suprema realitate și măsură a omului: "zăpezile, ca'n basme, pe umeri mi s'or pune și vor cădea din slavă un Inger și o stea, / când și-o trimite veste, pe aripi de lăstune, / că singura măsură, ne este dragostea!"

Avem de-a face cu un cadru cosmic. Zăpezile care se depun pe umeri, nu sunt o metaforă a bătrânețelor, acestea încărungând tâmpile, ci identificarea poetului cu icoana muntelui setos de înălțime, dar o înălțime a purității, a zăpezilor care "pe umeri mi s'or pune", ca un epitrahil. Cadru cosmic este lărgit cu cadrul spiritual de o mare potență simbolică în care poetul asistă chiar la "căderea Ingerului" și chiar dincolo de moartea a cărei pecete, adică steaua se desprinde din cer, dându-i omului să-și citească toate cerurile de gând, sau de fapt, ceruri de voie și ceruri fără de voie. Si nu e toamnă, cum ar trebui să se înșire tristețea. Si nu e iarnă, cum ar trebui să ne poruncească disperarea, ci înfripirea lumii din nou, restaurarea flinței și flindului, lăstunul simbolizând venirea primăverii.

Poetul nu cheamă. El strigă. Chemarea poate fi răspunsă, sau nu. Strigarea poruncește. Ea nu se confundă cu tipătul din cineva, sau tiparea spre cineva. Vocalele strigării sunt ochii

ce văd dincolo. Strigi la cineva să se oprească la o arumită limită. Chiar dacă această limită e un milimetru pe teritoriul eternității, timpul nu mai este timp spre moarte, ci timp "spre stăpânul livezilor eterne", căruia poetul îi cere în numele omului și pentru om "o clipă din marea galaxie". Nu din galaxii, nici măcar din marile galaxii, ci din unica și "marea galaxie" pe unde este și timpul nostru pe unde. Pentru întărirea măturii lui el cere "doar o secundă" din etern. Eternitatea este eternitate tocmai prin faptul că este, dacă ne este permis, tocmai secunda transparentă prin care vedem toate veacurile veacurilor, secunda care nu se mai schimbă, nevremuită, nepătată și neînfruntată: "Striga-voi spre stăpânul livezilor eterne, / ca să-i mai cer o clipă din marea galaxie; atât, doar o secundă, să și-o mai dăruie pe, / când ultima zăpadă, pe nă-tăiul vis se cerne".

Mereu și mereu poetul se îndreaptă spre adâncurile sinelui spre a descifra un limbaj al luminii. Un rost al luminii. Un imperativ al luminii. De aici și ruperea interioară, dar și răpirea spre noi tărâmurile existențiale. Nebănuitele. Dincolo de orice mărginire a nopții și întunericului: "Noaptea-i adâncă și fără sfârșit / Prăpastia genună se face, / pentru cel ce nu înțelege / rostul lumii..."

Neînțelegerea acestui "rost al luminii" este prilej de durere, de însingurare. Poetul merge chiar și mai departe de lexical sideral, rostind cu toată ființa lui nu "pistevo" în numele purității, în fața altarelor albe de cireș: "Crai Nou din Zenit / mi-aruncă dojană, / fiindcă-mi lumineze calea, / cu floarea albă de cireș!" (Rostul luminii).

Nu numai că floarea de cireș este un grai intrupat al universului, și nu-mi inchipui cum ar putea universul vorbi mai adevărat decât numai prin liturgiile florilor de cireș dar ea este în primul rând viață. Viață care se jertfește. Smerit de înălțător. Făclie de altar. Suferința, care ca și lumina, are un rost. Unul comun. O gramatică a speranței. O "povară" a nădejdlor: "Pe umeri duc povara / nădejdlor ce-au fost / căzute din înaltul zăpezilor lunare, / cel ostent de / slavă în lacrima mea moare / și lângă mine și face din suferință un rost". (Elegie).

Vocația destinului de a înflori noi orizonturi cugetului în armonie cere jertfa de viață pentru a da viață. Punerea unui vers ca troiță lumii, sau un gând, cere stropul de sânge "pe

ochiul rece al steei polare", pentru transfigurarea lumii și ajungerea ei la transparența dinăi. Nici o jertfă nu e prea mică, sau fără importanță. Totul spre amintirea celui limbal primordial de lumină, e necesar și contează: "Mai pun un vers, / încă ungând / și încă un strop de sânge mai torn, / pe ochiul rece al steei polare. Poate așa lumea va deveni mai blândă... / mai caldă..." (Încă ungând).

Nu rareori Ovidiu Vasilescu se oprește meditativ pe marginile lumii scrutând abisurile existențiale. El caută și neliniștit este în căutare, precum Augustin, găsirea drumului spre "aletheia" prin "sophia". Cunoașterea nu îl mulțumește când se oprește numai la privirea fragmentului, a părții, a partidului. Într-un fel privește un botanist o magnolie înflorind, și cu totul altfel un îndrăgostit. Pentru ultimul obiectul se insubiectivează. Pentru primul, subiectul se obiectivează. Cunoșcând, noi omorim ceva. Iubind dăm viață. Iubirea și înțelepciunea sunt una. Acesta a fost sensul primordial al "cunoașterii". Cel ce iubește crede. Vede lumea ca întreg, ca sens, ca revelație, deschidere, purificare, contemplare. Spre deosebire de acesta este "spaima necredinței", a cunoașterii ca ispitire a căderii în starea de obiect. Mulțumire de sine că ai deține toate adevărurile: "Cu spaima necredinței, m'arunc de pe marginea ultimului gând, / în prăpastia cunoașterii, / ce mă soarbe ca pe o vorbă de duh. / Cu spaima necredinței, / am

descoperit toate adevărurile. Unul îmi lipsea: / ...Tu Dumnezeu!" (Prăpastia cunoașterii).

Să nu fiu înțeles greșit. Poetul nu pledează pentru ignoranță. Nici chair pentru o naivitate rău înțeleasă. Vasilescu este alergic la idoli. Chiar atunci când acest idoleste rațiunea. El este poet. Lumea lui începe și sfârșește cu un stih. Uneori cuvintele îi sunt de prisos. Alteori chiar el însuși: "Iată-mă pe marginea ultimului stih! / Cuvintele îmi sunt de prisos; / eu însumi îmi sunt parca prea mult. / De unde de sus, / cineva îmi trimite semnul morții. / Este singura cale să mai pot exista!" (Ultimul stih).

Nu este o contrazicere în ultimele două versuri? Nu. Nu în contextul poetic al lui Ovidiu Vasilescu. Ideea de jertfă include moartea, dar deschide un nou orizont de viață. Sămânța moare, dar dă viață florii. Floarea moare, dar dă viață fructului. Fructul moare, dar dă viață altor semințe, altor cicluri, altor orizonturi de existență. Viața omului este un șir neîntrerupt de morți. Omul moare când nu mai poate muri. Încetază de a fi când și-a pierdut gustul sărat al mărilor divine. Când omul s'a umplut de om a dispărut ca om. Ca un pom uscat. Oprit în frumusețea falsă a neschimbării. Omul are nevoie tot timpul de "semele morții", heraldice dăruiri și jertfă de sine ca un "măine n' desagă". Universul e atât de frumos, "Kosmos" cum îl numesc Grecii, pentru că e luminat nu de luceferi, ci de flăcări-le inimii cugetătoare:

"Străine, mai pune o fă-rămă de măine n' desagă... mai toarce-o poveste din crierul ier, aruncă gânduri noi / pe focul nădejdlor noastre, / ca nu cumva să ni se stingă visele!" (Pri-beagul).

Notele amare care revin din când în când în poezia lui Ovidiu Vasilescu unii le ar atribui contextului de exilat. Nu cred. Exilul lui Ovidiu Vasilescu depășește pe cel geografic. El a fost niciodată în afara Tării. Tot timpul Tara a fost livadă din mijlocul inimii lui, acolo unde inima se învecinează cu pământul și soarele. Oriunde ar fi elare aceeași soartă. Cea a poetului. Neliniște. Însingurare. "Datorită unui destin nefericit, declară poetul, mi-am trăit cea mai mare parte a vieții de unul singur, de multe ori învâluit într'un sentiment de "însingurare", chiar dacă în acele momente existau în preajma mea persoane cărora încercam să le decorez sufletele cu licărul spiritului meu. Ele, fie că n'au înțeles starea mea morală, fie că luau drept erezii stările mele de "neliniște", ori fie că pur și simplu se simțeau în nesiguranță pe pragul cunoașterii, m'au făcut să-mi fie frig printre ele, obligându-mă treptat să intru din nou pe calea destinului meu, calea "solitudinii". Si într'adevăr: "nu este așadar de ajuns să trăiești printre oameni spre a te simți singur, ci dimpotrivă, de multe ori trăind printre semenii tăi, te simți "izolat".

Dumitru ICHIM

Mircea Eliade

- inedit -

Personalitatea artistică și științifică a operei lui Mircea Eliade, este atât de mare încât nu sunt necesare referiri în acest sens. Totodată orice lucru cât de mic care privește pe Mircea Eliade, contribuie la personalitatea acestui titan, care s'a realizat peste ocean, la Chicago.

În 1938, avea 31 de ani, era deja cunoscut și ca publicist și începe să editeze revista Zalmoxis. Scrișoarea adresată lui Armand Călinescu, este inedită și din conținut reiese clar bucuria lui Eliade că a început să editeze revista. Deși ulterior, din ordinul lui Călinescu, Eliade este trimis într'un lagăr, merită să reproducem integral scrisoarea:

Zalmoxis
Revue des etudes religieuses

Redaction, str. Palade 43
București III 4 Iulie 1939

Domnule Președinte de Consiliu,
Domnul profesor Al. Rosetti mi-a încredințat astăzi suma de 50.000 lei, subvenție pentru acoperirea cheltuielilor de tipărire a primului volum din Zalmoxis.

Veți putea aprecia, domnule Președinte, importanța acestei arhive de studii folclorice și istorice religioase pentru bunul renume al științei românești peste hotare.

În al doilea volum, care intră sub tipar acum, vor apare câteva studii asupra zeului Zalmoxis și

cultului cerului la strămoșii noștri.

Revista aceasta a fost excelent primită în cercurile științifice străine, ea fiind deocamdată, impusă la toate universitățile din America, Suedia și Germania.

Sunt bucuros a vă aduce toate acestea la cunoștință, ele vorbind în destul asupra adevăratelor mele preocupări.

Odată cu mulțumirile mele, vă rog să primiți domnule Președinte asigurarea distinsiei mele considerațiuni,

Mircea Eliade

Nicoleta CIACHIR
studentă

"ȚARA DE AZI ȘI ROMÂNIA" SIMPOZIONUL CENTRULUI CULTURAL "NAE IONESCU" TABĂRA DE VARĂ 28 IULIE - 4 AUGUST



Drumul părea că se întinde la nesfârșit, dar dela un timp indicatoarele de pe autostradă se înmulțeau anunțând mirificul nume: Niagara!

Încerci o senzație deosebită ori de câte ori te apropii de această minune a naturii, pentru că de fiecare dată îi descoperi alte frumuseți.

Niagara!
Cauti să scapi repede de formalitățile vamale (fericit că nu ești la vama din România) te oprești, oricât de întârziat ai fi, să dai un tur până la cascada și pleci mai departe pe autostrada Regina Elisabeta, surprins că întâlnești un nume de regină în America, dar n'ai timp să te gândești prea mult la acest fapt, pentru că vrei să ajungi cât mai repede la locul unde spiritul emigranților și exilaților români de pe coasta de Răsărit a Americii de Nord a sădit o fărâma de veșnicie românească: Câmpul Românesc!

Panglica de asfalt se întinde peste ogoare fertile, sare peste poduri grandioase, lasă în urmă localități cu nume mai mult sau mai puțin familiar și drumul urmărit pe hartă cotește pe unul secundar care se îngustează când treci pe drumuri locale, pe măsură ce te depărtezi de artera principală.

Trecem pe ceea ce ar trebui să fie niște drumuri de țară, care nu se deosebesc decât prin îngustimea traficului de marile artere, în rest, același asfalt îngrijit unde te întâmpină din dreapta și din stânga bunăstarea caselor cochete, înconjurată de flori și verdețuri. Curți sau grădini îngrijite, ferme roditoare, gospodării îmbrăcate decent, încât ai impresia că ai intrat într-o lume a vacanței continue, totul desfășurându-se normal, tonic, fără efort și totuși se muncete în continuu. Ogoarele parcelate în "Concessions" sunt felite despărțite de drumuri asfaltate. Nici praf pe timp de arșiță nici noroi pe timp ploios, doar drumurile acestea trase ca niște linii groase de creion pe coala verde a câmpului canadian.

Intr-o asemenea "Concession" cu numărul 10, călătorul întâlnește la un moment o placă de lemn pe care o mână dibace a scris cu fierul înroșit: ROMANIAN CAMP. La baza stâlpului care ține placa, se află un bloc masiv de piatră pe care e zugrăvit un val în trei culori: albastru, galben și roșu.

Cotești la stânga pe un drum lăsturnic, printr-un tunel de arbori și mireasmă de pădure și după scurt timp luminișul se lărgeste și în fața îți apare luminoasa privesc la Câmpul Românesc al Asociației Culturale Române din Hamilton, Ontario.

Te întâmpină dela intrare fluturând pe o înălțime de colină cele trei steaguri: canadian, american și românesc, ce domină întreaga așezare, ca niște străjeri de neînvinși. La umbra steagurilor, Crucea ridicată în memoria celor căzuți în luptă împotriva tiraniei comuniste și alta închinată memoriei generalului Platon Chirnoagă, sunt chezașii de neclintit că în acest loc.



ADRIAN GRIGOROPOL

este viață românească necontaminată sub nici un fel de morbul comunist.

Parchezi mașina în rând cu celelalte și intri în sătuleț de vacanță ridicat din materiale ușoare, la umbra câte unui trailer. Cel mai vechi au avut timp să semene flori în jurul micilor așezări, alții au câteva rădăcini de roșii, ardei, alături de busuioac și leuștean. Înconjurat de un gard înalt de sârmă este piscina unde copiii dar și oamenii în vârstă se

răcoresc de dogoarea soarelui de vară. La mesele întinse sub umbră, stau oameni de vorbă, mai joacă un șah sau fac o tablă să treacă timpul până la ora când încep conferințele.

Înainte de începerea Săptămânii Câmpului Românesc - ca în fiecare an - Duminică 28 Iulie 1991, a avut loc ca Câmp, pic-nic-ul Parohiei "Sf. Gheorghe" din Toronto, la care au luat parte pe lângă credincioșii din Toronto și oaspeți din Hamilton, Kitchener și din alte localități mai îndepărtate din Statele Unite și Canada. Tradiționalul picnic a fost o fericită întâlnire pentru toți participanții care s-au simțit într-o atmosferă de dragoste și bucurie.

Luni 29 Iulie, spre seară, când oaspeții coloniei dela



PR. DR. PETRE POPESCU

Câmpul Românesc s-au adunat în spațioasa sală socială a Centrului Cultural "Nae Ionescu", la care s-au adăugat și Români veniți din localitățile apropiate unde își au domiciliul, după cuvântul de deschidere a "Săptămânii Câmpului Românesc" și rugăciunea de început cu binecuvântarea dată activității Centrului Cultural dela ora 7.30 seara, au început lucrările simpoziului.

Prima conferință a fost prezentată de Pr. Dr. Petru Popescu din Montreal și a avut ca subiect "Biserica și idealurile naționale". Cunoscut pentru deosebitul talent în abordarea legăturii permanente care a existat între biserică și neamul românesc pe întreaga perioadă dela apariția lui și până în zilele noastre, părintele Petre Popescu a demonstrat că nici un eveniment important din istoria Românilor nu s'a petrecut fără susținerea spirituală temelnică din partea bisericii, și cum de multe ori, biserica a fost inițiatoră a marilor evenimente. În acest context, conferențiarul prevede pentru viitor ca singură soluție pentru lesirea Neamului Românesc din marasmul actual, apropierea de Bi-

serică, întoarcerea la valorile noastre creștine și încreștinarea celor care au fost ținuti departe de credință de către comunismul ateu.

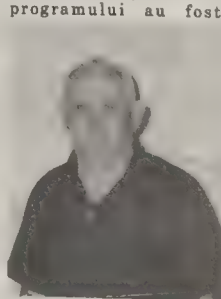
Cunoscut pentru activitatea sa pastorală cât și pentru scrierile sale despre credință în special în paginile "Cuvântului Românesc", conferința Pr. Dr. Petre Popescu a fost urmărită cu deosebit interes de către ascultători.

A doua zi a săptămânii Câmpului Românesc a fost rezervată destinderii de vacanță și unei mici agape bachice. La 10 dimineața s'a plecat într-un convoi de mașini la vinăria "Andres" din apropierea Câmpului Românesc, participanții fiind invitații patronului, originar din Transilvania, să viziteze această frumoasă realizare a unui German născut în România, care a reușit cu muncă și chibzuială să organizeze o întreprindere vinicolă de mare rentabilitate. După vizitarea instalațiilor și explicarea procesului tehnologic de vinificare și șampanizare a avut loc o degustare a produselor firmei care s'a sfârșit cu o via bună a participanților.

Seara, la ora 7.30 a avut loc marea surpriză a săptămânii, spectacolul oferit de artiștii din România, veniți de peste ocean pentru a se înfrăți cu Românii din America în această săptămână festivă.

În sala arhiplină cei trei talentați artiști au adus pe mealeagurile canadiene, glasul unui neam crescut în cântec și frica lui Dumnezeu, imaginea peisajului românesc în expresia lui naturală, nealterată de prezența brutală a infiltrației nocive de proveniență străină și anti-românească.

Prezentarea și antrenul programului au fost



JOHN HALMAGHI

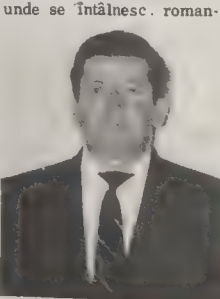
susținute de talentul actor originar din Bacău, Doru Octavian Dumitru, plin de vervă și humor, aducând cu dansul ineptabile anecdote, interpretate cu o reală originalitate care îi apropie de regretatul Amza Pelea sau Toma Caragiu.

Cu nesfârșită vervă și poante inedite, Doru Octavian a făcut prezentarea cântărețului din

Maramureș Stefan Hrușcă, baladeur blond, ale cărui plete vârsate peste umeri ne amintesc de Dacii Liberi care au stăpânit locurile lui de obârșie.

Compozitor și cântăreț, cu chitara sub braț ca un odor de preț, Stefan Hrușcă este când trubadur sub balcoane scâldate de lună, când vrăjitor mioritic, călăuză care te plimbă prin necunoscutele taine ale evului românesc, când tribun chemător la luptă alături de Horia și Iancu, dezrobitor de țară cu îndemnuri ostășești, ori înțelept eclesias, privind mersul vremii și trecerea noastră ireversibilă spre același fel necunoscut. Bogat repertoriu de cântece românești într-o nouă interpretare originală care l-a făcut cunoscut în toată țara.

Cunoscuta interpretă de muzică românească Maria Dragomiroiu, originară din Râmnicu Vâlcea a impresionat atât prin repertoriul bogat, cât și prin frumusețea ei, ținută mândră, eleganța jocului de scenă, apariția în costume naționale peste care se revărsa bogăția părului lung, care îi marea farmecul. Vie arătare corbortă din tainice hrisoave unde se întâlnesc roman-



VICTOR GREUC

ticele vieți de doamne și domnițe, ne-a trecut în hotarul țării cu haiduci și ibovnice, peste miriști unde te așteaptă odihna fântâni cu cumpănă, hanuri cu Anițe Crăsmărite, chemarea fraților din Basarabia, romanțele Bucureștiului de altădată sau chiuitul iu-iu-iu al ardeleilor.

Citeam bucuria pe fața unui Român din a treia generație născută în America și l-am întrebat dacă înțelege cuvintele din cântecele românești. "Nu înțeleg cuvintele - mi-a răspuns în englezește - dar le simt, îmi plac și mă bucur că sunt din România".

Tăriu, când în noaptea senină stelele își făceau cu ochiul iar luna își mănecase mai mult de jumătate din colac, luminile mai ardeau în sala de festivități și oamenii se hotărâu cu greu să meargă la culcare...

Miercuri dimineața erau oamenii încă sub impresia serii de cântec dar

organizatorii hotărâseră pentru dimineața aceea excursia la Cascada Niagara. Autobuzul comandat a venit la timp, s'a umplut la repezeală și hai la drum, cu artiștii în masă.

Vizita la cascada și masa comună s'a terminat și grupul s'a întors la autobuz cu aceeași voie bună, dar cu regretul că timpul s'a scurs prea repede pentru că la ora șase seara începeau conferințele.



PR. GHEORGHE CALCIU

Prima conferință a fost a studentei Adina Cazacu din Timișoara, cu subiectul "Tineretul Român după Revoluție". Stilul concis, eleganța și sobrietatea frazei, claritatea expunerii ca și hotărârea și încrederea în viitorul României care tinerii din țară sunt decizi să-l faurească, a făcut din conferința Adinei Cazacu un manifest și un legământ al tineretului față de Neamul Românesc. Cu deosebite aplauze a fost răsplătită afirmația Adinei Cazacu, atunci când a spus că în orientarea lor, studenții și tineretul din România au ca ghid pe foștii deținuți politici, care prin ținuta lor demnă și prin suferința lor, nu s'au lăsat înfrânți de un adversar care avea și a întrebunțat toate formele de distrugere umană, dela corupție și șantaj, la arestări, chinuri, condamnări și execuții, până la forma de genocid aplicată în închisori. Tăria de caracter și puterea credinței care i-a



MARIA DRAGOMIROIU

ROMÂNIA DE MÂINE"

"NAE IONESCU" DELA CÂMPUL ROMÂNESC

DE VARĂ
4 AUGUST 1991

iriseră
cea ex-
iagara.
dat a
plut la
um, cu
i masa
nat și
utobuz
dar cu
scurt
la ora
con-



ADINA CAZACU

LCIU
a fost a
cu din
iectul
după
conci,
etatea
punerii
crede-
niei pe
a sunt
a făcut
adinei.
și un
și un
față
ac. Cu
a fost
Adinei
a spus
lor,
id pe
i, care
ană și
u au
n ad-
și a
ormele
i, dela
aj, la
con-
până la
cată în
caracter
are i-a

totală a comunismului, neo-comunismului și a tuturor formelor sub care va mai apare.

Conferința Adinei s'a sfârșit în ovățiile și aplauzele asistentei care au văzut în ea, mesagerul autenticului tineret din România.

A doua conferință a zilei a fost ținută de poetul Zahu Pană, cu subiectul "Modă și perenitate". Conferințiarul a început dela faptul că Revoluția Tineretului Român din Decembrie 1989, este o piatră de hotar care marchează sfârșitul unei perioade nefaste ce s'a abătut asupra României în acest secol. Analizând situația politică din trecut, Zahu Pană demonstrează că libertatea și democrația în România au fost înlăturate dela prima dictatură instaurată în 1938, dictatura regală, care a deschis calea tuturor abuzurilor și ilegalităților, a teroarei și crimei de stat și a culminat cu genocidul comunist in-



ZAHU PANĂ

stalat de tancurile sovietice după capitularea necondiționată din 23 August 1944. Trecând la analiza evoluției culturii românești în contextul sat-oraș, conferințiarul a demonstrat că elementele de valoare din cultura românească își au rădăcinile înfipte adânc în magma poporului, a satului românesc. Majoritatea acestor valori vin din statul românesc, cel mai fidel păstrător al credinței și datinilor.

"Modă și perenitate, trecător și permanent, iluzie și realitate, secătuire și creație, anarhie și ordine, haos și credință, antinomii cu polul plus sau minus ne asaltează în valuri succesive. Fericea sau nefericea depinde de opțiunea noastră, dar nu rezistă decât cei care sunt solidari în credință și conștiinței de datoria lor" a încheiat Zahu Pană.

Vorbitorii care s'au înscris la cuvânt pe marginea celor două conferințe au vorbit elogios despre conferințieri și despre subiectele abordate. După terminarea conferințelor, copiii și tinerii așteptau cu o mare piramidă de lemne așezate pentru tradiționalul foc de tabără.



VASILE MUSTĂȚEA

La focul ce-și întindea valvătăile spre înălțimi, au venit și artiștii și la lumina flăcărilor, "seara'n jur pe lângă focuri, ca'n vremurile strămoșești", sub puzderia... scânteilor incandescente din cer, primitorul spațiu canadian se înfrătea cu melodiile din "Tara de departe".

Joi 1 August, seria conferințelor a fost începută cu prezentarea "Poeziei rezistenței de poetul Vasile Mustățea din România, Deosebit de "Poeziile din închisori", Vasile Mustățea a prezentat volumul "Dureri condensate" apărut în Decembrie 1990 la București, cuprinzând poezii scrise de autor în perioada anilor 1983-1989, care nu puteau fi publicate atunci în țară (dar unele publicate în ziarul "Cuvântul Românesc" în anul 1984 - 1985) pentru că atacau perioada, practicile și cultul ceaușescilor. Au recitat din volum D-na Kathy Dumitrescu și autorul.

A doua serie a con-

ferințelor de Joi a fost începută cu conferința Părintelui Gheorghe Calciu-Dumitreasa având ca subiect "Renașterea spirituală a României". Într'un stil lapidar, cu o judecată fără cusur și o stăpânire totală a subiectului, Părintele Calciu a demonstrat că dela cele "Sapte cuvinte către tineri" până la abordarea globală, la nivelul întregului popor românesc, a problemei spirituale, este același bun cunosător al problemelor care frământă țara noastră și întreaga omenire și a rămas același dărz luptător în slujba creștinismului și a Neamului. Respingând orice compromis pe linie spirituală, Pr. Calciu rămâne pe linia Sf. Scripturi care spune că nu poți servi și Lui Dumnezeu și lui Mașina. Intransigent pe această linie, conferințiarul a spus că salvarea României va veni numai pe cale spirituală, a credinței curate și prima care trebuie să facă ordine în acest sens este Biserica prin înnoirea ei însăși. O trecere în revistă a puterii și opoziției din România, a scos în evidență că nici una din ele nu calcă pe drumul de refacere spirituală, dar forțele necunoscute încă ale poporului român, vor găsi și timpul și posibilitatea să iasă la lumină.

După Pr. Calciu a urmat conferința despre "Pluralismul politic în România" ținută de domnul Adrian Grigoriopol, ziarist din România și colaborator al Cuvântului Românesc. Pregătirea juridică a domnului Grigoriopol, fost magistrat militar, spiritul de observație și faptul de a fi contemporan cu o serie de evenimente cruciale care s'au petrecut în lume și în România, au făcut ca acest



ZAHU PANĂ

subiect încă necunoscut la adevărata lui însemnătate s'a deschisă o perspectivă mai largă ascultătorilor, chemați periodic la urne pentru a-și afirma opțiunea în confruntările electorale dintre partide.

Cu înscrierile de cuvânt pentru întrebări și completări, conferințele pe ziua respectivă s'au terminat, fiind urmate până noaptea

târziu de geșatoarea dela focul de tabără.

Conferințele de Vineri 2 August, au fost axate pe teme filologice și cultural-istorice. Deschiderea a fost făcută de Pr. Dr. Dumitru Ichim, parohul Bisericii Românești din Kitchener-Ontario. Nu a fost o lucrare cu caracter religios ci subiectul ales a fost "Aspectul entitativ al Neamului". Pătrunzând adânc într'o analiză filologică de specialitate, conferințiarul a înfirmat definiția dată cuvântului "Neam" în Dicționarul limbii române, apărut sub comuniști în care se arăta că acest cuvânt vine din maghiarul "Nem".

Dacă pentru adverbul regional "neam" prin care



PR. DR. DUMITRU ICHIM

se înțelege "De loc, câtuși de puțin, nimic", se poate găsi explicația că provine din maghiarul "nem" care înseamnă "nu", pentru substantivul "Neam - popor, națiune". Dumitru Ichim respinge total ideea că vine din limba maghiară, întrucât nici Ungurii nu spun neamului "nem". Argumentând cu toată tăria pentru latinitatea cuvântului "Neam", Pr. Ichim îl consideră ca derivând din latinescul "Nomen", românescul "nume", care se găsește tuturor celor proveniți din aceeași obârșie.

În continuare a urmat domnul V. Grecu din Cluj. Profesor universitar de limbă, literatură și istorie la Universitatea din Sibiu, membru al Academiei Române, Domnul Victor V. Grecu este Doctor în Filologie, redactor responsabil la revista "Filologie și istorie", care a ajuns la volumul al X-lea, autor a 10 cărți personale și 26 volume-colecție și Vicepreședinte al Asociației "ASTRA".

Conferința Domnului Grecu s'a intitulat "Idealul Unității Naționale, Tradiție și Perspective". O prelegere academică de înaltă ținută științifică, autorul citând din memorie texte întregi din discursuri, articole și proclamații care s'au desfășurat pe întreaga perioadă a luptei naționale



a Românilor ardeleni până la Unirea cu Tara. Dela Inocențiu Micu la corifeii Scolii Ardelene și la memorandiștii, dela Horia și Iancu la Consiliul Național, dela activitatea Astei la zborul lui Aurel Vlaicu, conferința Domnului Victor V. Grecu a constituit o bogată și nemuritoare frescă a luptei pentru Unitatea Națională. Fericită prezența la Câmpul Românesc a acestei valoroase personalități culturale din România, care pe lângă documentata expunere a fost și un model de hărnicie și modestie, muncind exemplar alături de cei dela Câmpul Românesc, pentru menținerea ordinii și curățeniei.

Sâmbătă 3 August a fost ultima zi a conferințelor și au avut ca subiect problemele economice și politice.

Primul conferințiar a fost domnul Dr. Claudiu Matasă din Florida și a avut ca subiect "Comerțul după Revoluție în România". Bun cunosător al realităților economice din România pe care a vizitat-o după Revoluție, Domnul



CLAUDIU MATASĂ

Dr. Claudiu Matasă, creatorul unei înfloritoare întreprinderi din Florida, a vorbit în completă cunoștință de cauză. Cu un deosebit talent de analiză și sinteză, autorul a trecut în revistă toate domeniile de activitate din România post-revoluționară, dela agricultură la industrie, dela comerț la transporturi și dela turism la liberalism, profesionism, demonstrând caracterul falimentar al tuturor tendințelor de falsă

treccre la economia de piață a regimului și de o anumită stare psihologică a populației nedecisă încă să abordeze cu îndrăzneală o atitudine de schimbare a mentalității inoculată ani de-a rândul, de regimul comunist. În identificarea celor care sunt decizi să iasă din această stare, Domnul Matasă vede chiar în prea criticatul "Bisnițar" individul care are curajul să spargă carapacea în care a fost ținut, un caz de inițiativă privată, care desigur va fi eliminat pe parcurs de legile economiei de piață dacă nu va ști să se adapteze la ea.

Sesiunea conferințelor din Săptămâna Câmpului Românesc 1991, s'a terminat cu lucrarea prof. John Halmaghi despre "Situația politică din România".

O trecere în revistă a stării actuale, cauzele care au generat-o și eșecul inevitabil al actualei puteri din România, au fost elementele de introducere la dezvoltarea tezei de permanență istorică, biologică și spirituală pe care Neamul românesc a dezvoltat-o pe teritoriul în care s'a format și care este locul său din totdeauna. Deasupra cunoscutelor elemente de teritoriu, legături de sânge și limba vorbită, care formează existența unei națiuni, John Halmaghi a pus un accent deosebit pe elementul spiritual al celor care au fost și au pus bazele acestor realități, care ne-au transmis simțăminte și tradiția lor, legătura nevăzută și cu cei care vor veni după noi, psihologie unică ce diferențiază pe fiecare neam cu calitățile și valorile produse.

După terminarea conferințelor, Zahu Pană, moderatul conferințelor din acest an a declarat închis simpozionul 1991 "Tara de azi și România de mâine", mulțumind călduros Asociației Culturale Române din Hamilton și președintelui ei George Bălașu, Centrului Cultural "Nae Ionescu" și organizațiilor Câmpului Românesc, pentru găzduirea acestei prestigioase activități culturale românești.

Apelul Comitetului Pro România din Gallese (Italia) către toți Românii din lume

VREI SĂ DĂRUIEȘTI O BIBLIE UNUI FRATE ROMÂN DIN ȚARĂ?

SPICIUM DIN SCRISORILE
SOSITE DIN ȚARĂ PE
ADRESA COMITETULUI
PRO ROMÂNIA

Mihai Merce - Timișoara:
"Suntem o familie de tineri
creștini și ne adresăm Dvs.
cu speranța că ne puteți
trimite o Biblie și orice altă
carte de inițiere în lumea
sfântă a lui Dumnezeu. Nu
suntem ateii, dar
cunoștințele noastre despre
lumea religioasă sunt
puține și rudimentare.
Mergem la biserică, dar mai
rar. Avem în casă calen-
darul creștin ortodox, sun-
tem botezați și cununăți la
biserică, și cam atât".

Radu Gavrilut -
Marghita, Bihor: "...sunt
inginer, am 38 de ani,
căsătorit cu trei copii și
lucrez la o societate comer-
cială pentru mașini
unelte... Am mărturisit
credința în Dumnezeu chiar
și în timpul regimului
Ceașescu, motiv pentru
care nu am putut ocupa
nici o funcție de răspun-
dere... Am auzit că
traducerea (Galaction) e cea
mai bună și de aceea
bucuria noastră ar fi mare
să intrăm în posesia ei".

Prof. Dr. Anton Moisin -
Victoria, Brașov:
"Aparținem Bisericii
Catolice române unite cu
Roma, martirizată de peste
40 de ani de ateo-
comunism; dar am rezistat
și nu l-am trădat pe Dum-
nezeu. Chiar și astăzi ne
rugăm tot în catacombe, ca
de pildă în orașul Victoria,
primul oraș declarat ateu,
construit de comuniști fără
biserică.

Dar în acest oraș s'a
oficiat sfânta slujbă timp de
40 de ani în secret, de tatăl
meu, preotul Octavian
Moisin. Am vrea să
publicăm catechismul
creștin în limba română dar
nu avem posibilități
materiale. Situația morală
a poporului român e
catastrofală. După Biblie,
cred, catechismul este car-
tea cea mai necesară la ora
actuală în România".

Candida Bălănescu -
Chitila, București: "Imi
doresc mult o Biblie, am doi
copii handicapați cărora
vreau să le citesc această
Biblie, să-i învăț să fie buni
în această lume rea".

Gheucă Gabriel -
București: "Am 16 ani,
sunt în clasa a X-a la liceul
industrial Dâmbovița, in-
dustria ușoară...

... Mulțumim că ne pu-
teți ajuta dăruindu-ne o
Biblie care este pâinea
creștinului. Aș vrea să-mi
răspundeți la două
întrebări: În ce an sau secol
s'a născut Iisus Christos și
ce s'ar fi întâmplat dacă
Iisus n'ar fi coborât pe
pământ...? De ce oamenii nu
cred în Dumnezeu după ce
le-a trimis pe unii săi
fii?... va veni vremea când
Dumnezeu ne va citi
păcatele... Numai la
cutremur, inundații etc. ne
mai închinăm lui Dumne-
zeu..."

BIBLIA

ADICĂ

DUMNEZEIASCA SCRIPTURĂ
A VECHIULUI ȘI A NOULUI TESTAMENT



SPICIUM DIN SCRISORILE
SOSITE DIN ȚARĂ PE
ADRESA COMITETULUI
PRO ROMÂNIA

Asociația Studenților
Creștini Ortodocși din
România - București:
"...Vă rugăm să ne
trimiteți un număr de
1.000 Biblii. Ne-ar fi de un
real folos în fața avalanșei
de Biblii confessionale, cu o
traducere neadecvată,
străină de fidelitatea
originalului, tipărit de
societatea britanică. Biblia
Dvs. având autoritatea
marelui profesor de teologie
și preot Gala Galaction, va
fi distribuită tinerilor
însetați de cuvântul lui
Dumnezeu, pentru slujirea
lui și a oamenilor".

Dimitrie Croitoru -
Brăești, Buzău: "Suntem o
familie de credincioși dar
din păcate din casa noastră
lipsește tocmai Biblia,
această carte a cărților. În
cei 50 de ani de urgie
comunistă n'am putut să o
procurăm de undeva... Vă
rugăm din adâncul
sufletului să ne trimiteți și
nouă un exemplar".

Vlad Codrea - Cluj:
"După evenimentele dela
finele anului '89 am sperat,
asemeni altor concetățeni,
într-o renaștere spirituală a
societății românești. Am
așteptat de aceea ca
inițiativele Bisericii Or-
todoxe să fie mai
numeroase și consistente.
Nu a fost să fie așa.
Obținerea unei Biblii
rămâne în continuare
anevoioasă (mă refer
desigur la traducerea Galac-
tion)".

Pavel Covaci - Timișoara:
"Duceți acțiunea Dvs.
creștinească în sate în care
timpul parcă a încetăm
...Am cutreierat după 50 de
ani așezări situate în jurul
orașului Oravița și m'am
cutremurat de cele văzute.
Este incredibil că și noi
ne-am resemnat. Să dăm mă-
car acestor oameni ajunși la
sfârșitul vieții credința care
nu chiar întodeauna o
găsit-o la preoții Bisericii,
și o carte de rugăciuni, o
Biblie, îi va ajuta enorm să
fie așa cum s'au născut, cu
credință în Dumnezeu".

Horățiu Stamatin - Câm-
pungul Moldovenesc: "Ani
de zile am tot
căutat traducerea lui Gala
Galaction, dar a fost im-
posibil de găsit. Am dat
peste diferite variante ale
Bibliei, unele din ele par-
că nici nu erau traduse în lim-
ba română.

Desigur opțiunea pentru
ediția Gala Galaction este
cea mai fericită. Sunt
profesor de engleză, soția
mea de asemenea și avem
doi copii de 12 și 16 ani..."

Nichita Oreste -
Timișoara: "Cunosc ediția
tradusă de Gala Galaction
împreună cu preot Vasile
Radu, cunosător în limba
aramaică. Si eu o consider
cea mai bună realizare în
românește a Sfintei Scrip-
turi".

Poporul român are nevoie de ajutor pentru
a ieși din dezastrul economic și moral
moștenit dela dictatura comunistă. Pentru a
supraviețui în timpul tiraniei, singurul său
aliat a fost credința în Dumnezeu, marx-
la gree încercare de regimul ateu marxist-
leninist. În epoca Ceașescu, când o societate
biblică internațională a oferit poporului
român câteva zeci de mii de Biblii, din or-
dinul partidului acestea au fost confiscate și
reciclate în hârtie igienică. La punctele de
frontieră românești era strict interzisă in-
troducerea drogurilor și a Bibliei. În aceste
condiții o Biblie de ocazie costa echivalentul
unui salariu mediu de muncitor. Astăzi, lipsa
hârtiei, a mijloacelor tehnice avansate și a
fondurilor, fac imposibilă tipărirea ei în
tiraje mari și în condiții grafice decente. În
țară sosesc mai ales Biblii protestante, în
traduceri aproximative, nedorite de
majoritatea ortodoxă, și greco-catolică.

Pentru aceasta Comitetul Pro-România
fondat la Gallese (Italia), în colaborare cu
Cooperativa editorială "Il Cerchio" din
Rimini, a luat inițiativa tipării unei Biblii
românești în traducerea marelui teolog și
scriitor Gala Galaction, una dintre cele mai
frumoase traduceri ale Bibliei în limba
noastră.

În 1990 s'a tipărit prima ediție, cu fonduri
adunate din multe orașe italiene, în urma
unui turneu de conferințe pe tema României
pe care le-am făcut, invitat de diverse centre
culturale, asociații, partide politice etc. din
Italia.

Această primă ediție a fost transportată la
București în luna Mai și în lunie a început
distribuirea ei diferitelor asociații
studentești, parohii, comunități creștine și

persoane doritoare de a o avea, mai ales celor
lipsite de posibilități materiale. Din
nenumăratele scrisori care continuă să
sosească pe adresa Comitetului, în urma
publicării în "România liberă" din 6 lunie a
unui apel, constatăm imensul interes pentru
Biblie la toate generațiile, mai ales în această
perioadă când se pune pe primul plan
renașterea spirituală a națiunii.

În urma acestor constatări am lansat un
nou apel în Italia pentru retipărirea Bibliei
românești într-o a doua ediție cu un tiraj
mai ridicat.

Ne-am gândit și la tine, frate român plecat
în lume gonit de urgia comunistă. Dacă și tu
vrei să dăruiești o Biblie unui frate român
rămas în țară, oropsit și deznădăjduit, te
rugăm ca împreună cu contribuția ta (circa
15 dolari pentru o Biblie de 1400 de pagini,
tipărită în preț de cost de tipografia din
Rimini) să ne trimiți numele și adresa ta
exactă, pentru a o scrie pe contracoperta
Bibliei dăruită de tine (dacă dorești să
dăruiești mai multe Biblii, numele și adresa
ta vor fi scrise corespunzător pe mai multe
exemplare). Primitorul va ști astfel că este
înfrățit întru Christos cu un frate român din
pribegie, îți va scrie de primirea darului și
sufletele voastre se vor îngemăna prin
credință. Va fi un act de pace și de împăcare
creștină în marasmul moral care a lovit
ființa românească.

Un frate român așteaptă dela tine cartea
Adevărului creștin, atât de greu de găsit
astăzi în România.

Pentru Comitet,

Camilian DEMETRESCU

GREUȚĂȚI ȘI ÎNGRIJORĂRI ÎN LUCRAREA OASTEI DOMNULUI

—Sergiu GROSSU—

În cuvântarea sa de rămas bun adresată căpeteniilor Bisericii din Efes, Ap. Pavel, dezvăluind primejdiile care amenință orice organizație creștină angajată în lupta cea bună a credinței, a spus așa: "Stiu bine că, după plecarea mea, se vor vâri între voi lupi răpitori, care nu vor cruța turma; și se vor scula din mijlocul vostru oameni, care vor învăța lucruri stricătioase, ca să tragă pe ucenici de partea lor. De aceea, vegheați și aduceți-vă aminte că, timp de trei ani, zi și noapte, n'am încetat să sfătuesc au lacrimi pe fiecare din voi (...). În toate privințele v'am dat o pildă..." (FAPTELE APOSTOLILOR, 20.29-31.35).

Aceste versete mi-au îndrumat pașii, de-a lungul anilor, în activitatea mea misionară ca oastea al Domnului, atunci când m'am aruncat în vâltoarea "nebulii" propovăduirii Crucii", în cadrul ortodoxiei de două ori milenară, socotind "ca un gunoi" (FILIPENI 3.7.8) și diplomele mele universitare și ambițiile mele politice și tentațiile mele scriitoricești, numai și numai "ca să câștig Hristos", conform formulei sfântului din Tars, pentru a-L vesti mulțimilor dezorientate din România comunistă și a-L fixa, în chip statornic, în inima sângerândă a Neamului din care fac parte, în pofida celor 22 ani de exil nedorit.

Si dacă subliniez, cu tărie, revelația paulinică de mai sus, este și pentru amărăciunea pe care mi-a stărnit-o - neorânduiala existentă în sânul catorva comunități ostășești din țară - și care perpetuându-se de vreme îndelungată cu consimțământul sau din lipsa de supraveghere a unor "conducători" de o vădită insuficiență pedagogică, a dat loc la dezertări rușinoase și la înstrăinarea de învățătura a ceea ce a întemeiat Oastea Domnului, care i-a trasat regulile de acțiune și strategia indispensabilă biruinței Evangheliei într-o societate din ce în ce mai mult cufundată în fărâdelegi și apostazii condamnabile.

Cum ar reacționa, oare, părintele Iosif Trifa, dacă ar fi încă în viață, aflând că unii frați ostași din Transilvania s'au întovărit cu "lupi răpitori", veniți din Occident cu bănet mult și cu tot felul de tipăriuri daunătoare, și-au apucat-o pe căile neoprotestantismului, dela care au imprimat - așa cum mi s'a scris din Bihor - "felul de a gândi și a lucra în adunare" diametral opus practicii religioase indicată de marele nostru înaintaș din Sibiu? Furați de momelile unui belșug material dubios și uitând că "Iubirea de bani este rădăcina tuturor relelor, fiindcă "dacă avem cu ce să ne hrănim și cu ce să ne

imbrăcăm, ne va fi de ajuns" (1 TIMOTEI, 6.8.10) ei au părăsit Biserica Ortodoxă, deschizând "case de adunare" din fondurile bănești ale "vizitatorilor" occidentali, primind cel de al doilea botez, fie la Bapțiști fie la Penticostali, luând cina Domnului din mâna unor pastori porniți pe concurență confesională și considerându-se, totuși, în ciuda abaterii lor grave, "ostași"!

Mai mult, s'au sculat "din mijlocul" nostru, chiar, frați nestatornici, credincioși superficiali, îndrumători care învăță "lucruri stricătioase", doctrine eterodoxe, în vederea atragerii "de partea lor" a sufletelor credule; care nu mai tin seamă că "pasărea măiastră" a Ortodoxiei românești ne-a dat o pildă de viețuire și luptă creștină, afirmând, cu hotărâre, în cartea sa de bază "CE ESTE OASTEA DOMNULUI?" (pe care n'o mai respectă ostașii rățăși și lipsiți de cultul recunoștinței): "Creația Oastei a fost dela început un voluntariat, cu luptători voluntari preoți și mireni - în toate părțile țării. Si aceasta trebuie să rămână Oastea Domnului: un voluntariat duhovnicească, care lucrează și activează în cadrele învățăturilor din Biblie și Biserica" (Pag. 228).

Iar în "Moțiunea" istorică, iscălită de toți delegații Oastei Domnului din țară, la Sfatul frațesc din 12 Septembrie 1937 se afirma mărturisirea aceasta: "Oastea Domnului este un copil al Bisericii (...) și nu are nici o pretenție dogmatică sau canonică. N'avem nimic de adăugat canonelor. Oastea nici nu a vrut și nici nu vrea să facă reguli peste sau în contra Bisericii. Dar Oastea vrea să trăiască, cu toată ființa, regulile existente ale Bisericii. (...) Canonic și dogmatic, Oastea să nu aibă alte învățături decât cele ale Bisericii. (...) NUMAI CEI CARE VOR SI CARE POT TRAI ÎN ACEASTA VIATA DUHOVNICĂ, SE POT NUMI INROLATI ÎN ACEASTA MISCARE."

Rămâne, ca atare, axiomatică, obligatorie, concluzia "Moțiunii"; cei ce nu vor "să trăiască, cu toată ființa, regulile existente ale Bisericii", adică viața duhovnicească a Ostașiei, și se conduc după "alte învățături decât cele ale Bisericii", NU "SE POT NUMI INROLATI" în mișcarea Oastei Domnului.

Convergența actuală a acestui curent de renaștere spirituală a României, țâșnit din viziunea profetică a unui preot ortodox din Munții Apuseni, trebuie să se conformeze direcției spirituale și orientării trasate de el odată pentru todeauna. În orice familie de frați ostași, în orice adunare sau comunitate ostășească trebuie să primeze RANDUALA LUPTEI pe care ne-a fixat-o fondatorul, ca să nu se denatureze

profilul, inimitabil în frumusețea lui morală, a "vântului de primăvară religioasă" care este Oastea Domnului.

Dezbinătorii, fluturaceii sau călcătorii de praguri străine duhului inițial al ostașiei, conform regulilor deja amintite, "nu se pot numi înrolați" în această frățietate ortodoxă. Intemeindu-ne pe inspirația și hotărârile părintelui Iosif, nimeni nu are dreptul să-i constrângă să respecte această viziune misionară, pe care ei, sub influența prozelitismului neoprotestant și-a unor regretabile privilegii materiale, n'o mai agreează.

Încotro se îndreaptă adeziunea lor dogmatică și cultică îi privește numai pe ei. Însă socotim că este NECINSTIT și cu desăvârșire contrariu normei bunului simț, să se pretindă că fac parte din Oastea Domnului, câtă vreme propovăduiesc o altă învățătură, s'au rupt de Biserica și încearcă să smintescă, astfel, pe frații insuficient de evoluți duhovnicești sau străini de duhul specific al unei mișcări care nu este "ceva mai mult decât Ortodoxia", ci o familie spirituală extinsă pe plan național, care nu vrea să facă "reguli peste sau în contra Bisericii".

Să fim bine înțeleși. Înființând Oastea Domnului, părintele Iosif Trifa n'a căutat să creeze o nouă confesiune, care să devină "curea de transmisie" a fracțiunilor eterodoxe dela gurile Dunării. El, atletul lui Hristos din România, era total convins în pofida împotrivirii ierarhiei bisericești, în pofida urii Mitropolitului Nicolae Bălan și a caterisirii nedrepte de care a avut parte repet, era deplin încredințat că Domnul și Mântuitorul nostru nu ne cere, pentru a-L urma, să ne lepădăm de învățătura ortodoxă și să adoptăm o altă învățătură, mai puțin "formalistă", mai aproape de "adevărurile Evangheliei", cum pretend propovăduitorii din afară sau protagoniștii "devierilor dogmatice" din lăuntru, căzuți în cursa ademenelilor neoprotestante. Ceea ce ni se cere nouă, tuturor creștinilor, este lepădarea de noi-înșine, de omul cel vechi, și nu lepădarea iconelor, a semnelor crucii sau detestarea celor șapte taine bisericești.

Lansând ofensiva împotriva păcatului care rodea, ca o cangrenă, sufletul Neamului, micșorându-i grandiozitatea și periclitându-i viitorul, părintele Iosif Trifa se gândea, cu grijă, la felul în care să-și slujească țara și semenii, în dorința lui fierbinte de a vedea strălucind, cum îi plăcea să scrie, "în toată lumina ei și pe toată întinderea pământului românesc", credința în Dumnezeu, virtuțile sfinte, moravurile cele "curate și bune."

Dacă atunci, după relin-



DE SĂRBĂTOAREA RUSALIILOR LA SIBIU, ÎN PREAJMA MORMÂNTULUI PĂR. IOSIF TRIFA

tegrirea țării, se punea problema dușmanilor interni, a răutăților și-a fărâdelegilor care "trebuie să înceteze", deoarece "noi vrem - nota părintele - să cucerim a doua oară țara aceasta pentru Evanghelia lui Hristos", nu ni se cere nouă, celor de azi, care am cunoscut ravagiile ideologiei marxist-leniniste și-am fost victimele înverșunării regimului comunist, să respectăm învățătura vajnicului apostol din Sibiu și să continuăm lupta spirituală pe care ne-a indicat-o, dând "sufletelor flămânde pâine duhovnicească" și "opridu-le să plece în altă parte"? ("Ce este Oastea Domnului?", pag. 85).

Condiția sine-qua-non a reușitei Oastei Domnului în lupta de mântuire a unei țări, până nu demult răstăgănită de dușmanii lui Dumnezeu, este unitatea ostașiei spirituale, solidaritatea luptătorilor credinței, după îndemnul Sf. Pavel: "Să aveți același fel de vorbire, să n'aveți dezbinări între voi, ci să fiți uniți în chip desăvârșit într'un gând și o simțire" (1 CORINTENI, 1.10). Dezbinările au compromis întotdeauna mersul ascendent al Oastei Domnului. Să nu mai reedităm trecutul dureros al neînțelegerii dintre noi, împreună cu toate certurile, rupturile și goana după înțaietate. Să ne dăm silința, acum, când "noaptea aproape a trecut" și "se apropie ziua"; desăvârșitei libertăți religioase (ROMANI, 13.12), ca să se ajungă la statornicirea unor relații pașnice, frățești, de colaborare și ajutor mutual, alcătuind un singur trup, un singur gând, o singură simțire.

Ca și cu ocazia întrunirilor de odinioară, când locuim în București și mă străduiam pentru consolidarea unității ostașiei și păstrarea neștirbită a strategiei sale în bătaia răspândirii cunoștinței de Dumnezeu, o afirm cu toată convingerea și astăzi, prin intermediul "Cuvântului Românesc", cum am spus-o răsplăcit și'n

emisunile radiofonice ale Europei Libere, că dihonnia înstrăinării, de viața liturgică și de spiritul credinței strămoșești, care mai stăruie în sufletul și'n manifestările unor pretinse elite ostășești, cu alte cuvinte încălcarea principiilor fundamentale, lăsate nouă de părintele Iosif Trifa, duce la excluderea inevitabilă din mișcarea noastră - chiar dacă dezbinătorii se mai declară "ostași", cântând melodiiile Oastei, dar tichind pe ascuns, cu vicleșug, alte "oști" - da, duce la excluderea tuturor stărnitorilor de buimăceli și de conflicte religioase, a tuturor mânăitorilor de "vorbării goale" și "întrebări nebune" (2 TIMOTEI 2.16-23), ca unii care refuză să rămână statornici în angajamentul lor de înrolare în "lupta cea bună" a Oastei Domnului.

Ceea ce mă preocupă în permanență este ca Oastea Domnului să activeze pe plan național, în noile condiții create de Revoluția din Decembrie 1989, ca o mișcare religioasă ortodoxă și nu ca "asociație evghelică", având un Sfat frațesc de conducere unitar și nu dezbinat, cum se prezintă actualmente. Dacă Mântuitorul ne avertizează că "nu orîșnice-Mi zice: Doamne, Doamne! va intra în Împărăția cerurilor" (MATEI, 7.21), noi suntem obligați, parafrazându-L, să atragem atenția celor ce s'au îndepărtat de Biserica și de tainele ei, care nu-și mai fac semnul Sfintei Crucii și și-au dat jos icoanele de pe pereți, spunându-le: "Nu cel ce zice: sunt ostaș, și cântă cântările Oastei se poate numi înrolat în Oastea Domnului, ci numai cel ce face voia fondatorului acestei mișcări de trezire individuală și colectivă se poate fâli cu numele de "ostaș al Domnului."

Triumful final al activității noastre misionare, pe toată suprafața pământului românesc, depinde de înlăturarea grabnică a oricărei fisuri, a oricărei zădărnici în învățătura primită, a oricărei

denaturări a orientării duhovnicești fixată în cărțile de bază ale părintelui Iosif.

Dacă suntem, cu adevărat, "ai lui Hristos", dacă vrem să ne împlinim, în România post-ceaușistă, "slujba Evangheliei lui Dumnezeu", cum ne incită Ap. Pavel, dacă ne topim, de dorul Veșniciei, în vederea apariției unui nou pământ românesc - se impune ca membrii Oastei Domnului, în frunte cu conducătorii lor spirituali, să-și unească inimile și mâinile, lacrimile și speranțele, rugăciunile și idealurile, crezând în linia religioasă trasată de părintele Iosif, respectându-i sfaturile și îndemnul, pentru a rămâne strâns uniți sub un singur steag de luptă: cel pe care l-a ridicat Gornistul lui Iisus, cu 68 de ani în urmă.

Cu viziunea globală a înfrumusețării profilului moral al țării pe care o iubim, prin strădania credinței noastre, desfășurată în cadrul Oastei Domnului, să fim gata să ne jertfim pentru învierea de mâine a Neamului, atât de vitregit de soartă, spre a pune capăt răului care îl devorează încă, diminuându-i plenitudinea și despuindu-l de miresme și prosepțimi.

Lăsându-ne călăuziți de Duhul Sfânt "în tot adevărul", să dăm ascultare legii Duhului și poruncilor Evangheliei, ca să putem trăi, în lumea Inimicului și-a Urii, o viață de îndrăzneală plindutoare, așteptând ca "Vântul cel ceresc al Divinității să împingă până la urmă, prin Oastea Domnului, întreaga țară spre sursa Luminii, spre Izvorul apelor vii, trezind poporul român la o nouă și clocotitoare viață spirituală. "Iisus e Domnul biruinței, ne asigură părintele Iosif. Toți cei ce se strâng în Numele Lui, toți cei ce trăiesc în Numele Lui, vor birui. Prin oricate furtuni și lupte vor trece copiii Lui, ei vor birui, pen-trucă în fruntea lor stă Iisus, Biruitorul."

ÎN TRE PRUT ȘI NISTRU

A rosti numele Basarabia e una cu a protesta contra dominațiunii rusești - Mihail Eminescu

BASARABIA-PĂMÂNT ROMÂNESC

-EVOLUȚIA ISTORICĂ ÎN CONTEXT EUROPEAN-

-III-

—Prof. Dr. Nicolae CIACHIR—

În telegrama trimisă de Regele Ferdinand I-ul, Statului Tării, la Chișinău se arăta: "Sentimentul național ce se deșteaptă atât de puternic în timpul din urmă în inimile moldovenilor de dincolo de Prut a primit prin votul înălțător al Sfatului Tării o solemnă afirmare. Un vis frumos a fost împlinit." Iar Primul ministru al României, Alexandru Marghiloman, aflat la Chișinău declara că: "Basarabia este de acum unită pe veci cu România."

Soarta a fost însă vitregă cu acest vechi teritoriu românesc, pentru că numai după două decenii, avea să fie supus aceluiași politici brutale ca în 1812. Așezarea strategică și bogățiile de care dispunea Basarabia au stat în permanență în atenția imperialismului rus, fie el țarist sau bolșevic, indiferent de culoarea regimului politic. Rusia Sovietică apoi URSS (din 30 Decembrie 1922), au pândit momentul, folosind diferite teripuri.

În scop demagogic, la 12 Octombrie 1924, au constituit Republica Autonomă Sovietică Socialistă Moldovenească, folosindu-i pe M. Frunză, G. Kotovski, G. Petrovski, D. Ciubăr și alții. Încă de la 1 Mai 1924 au început să editeze Plugarul Rosu, care incita împotriva României și împotriva tuturor aspirațiilor naționale. Dar mitralierele secerau fără milă, pe oricine îndrăzne să treacă Nistrul și să se refugieze în România.

Între Decembrie 1931 - Martie 1932, s'au refugiat în Basarabia trecând Nistrul 1110 persoane. Majoritatea erau moldoveni și țărani. Era în perioada colectivizării forțate.

La trecerea Nistrului, grănicerii lor au împuscat 14, au rănit 24, iar în Nistru au fost pescuiri de Români 9 morți. Nu se știe câți au fost lichidați pe teritoriul sovietic. În arhiva Ministerului de Externe al României, se păstrează un memoriu, înscris de 300 de înși, care au avut șansa să treacă Nistrul și care protestează contra măsurilor autorităților sovietice de-a împușca pe toți, care vor să treacă Nistrul.

La 26 Martie 1932, Nicolae Iorga, în calitate de Prim-ministru ține un discurs în Parlament, unde descrie sălbăticiile petrecute pe Nistru. Arăta că de secole Români erau așezați pe ambele maluri ale Nistrului și era firesc să treacă de pe un mal la celălalt. Se întreba Iorga: ce putem face? Pentru că, nu avem relații diplomatice cu URSS. "Această bucată de pământ - continua N. Iorga - Basarabia românească, pe care noi, n'am cedat-o, n'am smuls-o militar, ci a venit dela sine la noi în momentul când a murit de moarte firească, o împărăție internațională". La 30 Martie 1932, Oficiul Internațional dr. Nansen, dela Geneva, cerea amănunte spre a ajuta pe refugiați.

În același timp, emigrația rusă prin Prințul Lvov, Miliukov, fostul ambasador rus dela Paris, Maklatov, încercau să demonstreze că Basarabia este rusească, iar diplomații comunisti concomitent, anihilau propaganda românească. Astfel Italia de abia în 1927 va ratifica Convenția dintre aliați și România privind Basarabia, iar Japonia, făcând un aranjament cu Sovieticii privind insula Sahalin, n'a ratificat-o.

Ziarul cehoslovac Komunist, în numărul său din 27 Ianuarie 1925, reproducea discursul lui Rakovski, fost deputat în Parlamentul român, intrat în slujba Sovieticilor, apoi împuscat din ordinul lui Stalin, ci titlurile: Basarabia va fi salvată. Jos mâinile răpitorilor de pe Basarabia, din care cităm: "România formează în istoria țărilor burlăce una din cele mai rușinoase și revolțătoare acte. A capturat

în mod mîșelesc 3 milioane de suflete și 60000 verste pătrate." În același timp Republica Autonomă Sovietică Moldovenească, era denumită: leagănul României Sovietice.

Totuși Sovieticii nu se simțeau în stare să atace direct problema Basarabiei, încă erau izolați pe plan mondial. Astfel la 11 Decembrie 1928 Molotov declara: "În ceea ce privește România, prin pasivitatea noastră noi am dat dovada cea mai evidentă a atitudinii noastre pașnice: trebuie să observăm că problema Basarabiei supusă ocupației române nu este până în prezent rezolvată."

La 4 Iulie 1930, ambasadorul sovietic Jureneff dela Viena îi comunica următoarele diplomatului român Virgil Zaborovski: "Punctul de vedere sovietic privind Basarabia, rămâne neschimbat. Revindicările noastre nu se bazează, de fapt, pe argumente de natură etnică sau istorică, ci de natură juridico-internațională, economică, tehnică și socială. O putere poate revendica un teritoriu nu numai bazându-se pe argumente etnice și istorice, de exemplu Franța cu Saarul." În fața unor asemenea argumente, comentariile sunt de prisos.

Nicolae Titulescu arăta unor cunoscuți în 1939, fotocopia unui document, datat Iulie 1935, dactilografiat, având 2 pagini și purtând semnăturile lui Gheorghe Tătărescu, Ion Inuleț și Victor Antonescu, care îl autorizau să negocieze cu Uniunea Sovietică, un pact similar încheiat între Ruși cu Cehoslovacia și Franța. Totodată arăta și un alt document, o singură pagină, care conținea 4 puncte și era înscris de către Litvinov, Ministrul de Externe al Uniunii Sovietice, unde la Punctul 4 se prevedea: "Trupele sovietice nu vor penetra nicidecum pe teritoriul României dincolo de Nistru, decât la cererea guvernului român." Iată, arăta Titulescu, recunoașterea practică de către Ruși a Basarabiei, dar n'am putut să îl comunic Regelui, căci m'a debarcat într-o manieră cu totul necorespunzătoare.

La 9 Februarie 1939, Litvinov îl asigura pe diplomatul român acreditat la Moscova, Dianu, că URSS este pașnică, liniștită și României nu trebuie să-i fie teamă și continua: "În chestiunea Basarabiei trebuie să ținem și noi seama de opinia noastră publică tot ca și D-Voastră. Înțelegerea mea cu domnul Titulescu a fost foarte bună. D-Voastră o posedată și știți că nu vom întrebuița nicidecum forța pentru ca s'o luăm. Pe baza gentlemen-agreement-ului nu vorbim de ea și este ca și cum n'ar exista. Ați văzut ceva în presa noastră despre chestia Basarabiei? Am avut câteva organizații basarabene și le-am desființat; a fost chiar un ziar și l-am suprimat. Hărțile în care Basarabia figurează între frontierele noastre, sunt de uzaj intern." La 8 Iunie 1939, Dianu, raporta din Moscova, că Litvinov a fost corect, deoarece are informații că la pavilionul sovietic dela New York, toate hărțile sunt corecte și nu figurează Basarabia în cadrul frontierelor statului bolșevic.

Legatia noastră dela Moscova raporta, că în noaptea de 23/24 August 1939 a fost dat publicității tratatul germano-sovietic. În seara zilei de 31 August 1939, a fost ratificat simultan de către URSS și Reichul german. Astfel intra în vigoare odiosul tratat Ribbentrop-Molotov, care va sta la baza declanșării celui de-al Doilea Război Mondial.

La 1 Septembrie 1939, Germania atacă Polonia, iar pe 17 Septembrie și trupele sovietice pătrundea în Polonia, când are practic loc a 4-a împărțire a Poloniei.

La 4 Octombrie 1939, atașatul militar

român raporta din Roma, că a avut o discuție cu generalul german von Rintelen, atașat militar, care îl asigura că Germania nu are nici un interes să întindă focul războiului în Balcani și dorește raporturi cordiale cu România. Totodată îl înștiința că din surse sigure venite dela Moscova, s'au primit asigurări, că Rusia nu se va atinge de Basarabia.

La 7 Octombrie 1939, Români erau informați din sursă franceză, că Stalin i-a declarat Ministrului de Externe turc, Saradjoglu, că Rusia nu are intenția să se războiască cu România, dar nici să-i dea cadou Basarabia. Djuvara, telegrafia dela Atena, la 11 Noembrie 1939, că Sovieticii, după ce-și reglează conturile cu Finlanda (începuse războiul, deoarece Finlanda nu fusese dispusă să cedeze un teritoriu din Sud, care ar fi periclitat securitatea orașului Leningrad), vor ridica cu certitudine problema basarabeană.

În Martie 1940, Sovieticii fac presiuni asupra României, să desmineze podul de cale ferată dela Tighina-Parcani, care ar pune în pericol viața călătorilor și al funcționarilor sovietici dela căile ferate; Români, ca să evite discuții, l-au desminat. Sovieticii, prin colonelul Strocaci, trimis o notă părții române, că l-au minat din nou și amenință cu întreruperea traficului. Români îi invită să constate că podul nu mai este minat. Sovieticii după ce constat, refuză să iscălească un proces-verbal în acest sens, motivând că au fost rău informați.

În Aprilie 1940, Ministrul de Externe, Molotov, într'un discurs, are deja un ton rău voritor și agresiv. Presa engleză comenta, că intrăm într-o nouă fază a uneltirilor sovietice, obiectivul lor este acum: Basarabia.

La 30 Aprilie 1940 diplomatul român Davidescu raporta dela Moscova, că atașatul militar turc l-a informat (eram alături de Turcia în Alianța Balcanică din 1934), că Sovieticii masează trupe și materiale de război spre Nistru.

La 4 Mai 1940, șeful secției consulare române dela Moscova, raporta că în urma călătoriei făcute în 2 rânduri în zona Lvov (teritoriu luat dela Polonezi în Sept. 1939) la 8-11 Aprilie și 11-27 Aprilie, a constat concentrarea de forțe importante ale Armatei Roșii. Zeci de sate au fost evacuate, iar ofițerii sovietici se

lăudau localnicilor, că merg să elibereze Basarabia, dar învăluirea va veni din Nord, din Galiția și Rusia subcarpată, nu cum se așteaptă Români, din Est. Din zonă au fost deportați spre interiorul Rusiei familii fruntașe și de Evrei bogați. Aceeași sursă informează că și consulul american M. Ward, l-a avertizat că Rusia face pregătiri intense și probabil România va fi atacată prin Nord prin Bucovina. Iată deci Români au fortificat linia Nistrului, iar Sovieticii vor să-i lovească prin Bucovina. În același timp diplomații ruși, încă mai vorbeau de intenții pașnice, spre a induce în eroare pe Români. Astfel Davidescu, șeful Legației române dela Moscova, telegrafia la 18 Iunie 1940 "că prezenta a numeroase trupe sovietice în partea nordică și în zona Nistrului, face parte dintr-o situație generală...și în momentul de față nimeni dintre colegii mei nu-i atribuie o intenție agresivă."

La 22 Iunie 1940, Bossy telegrafia dela Roma, că a avut o întâlnire cu ambasadorul Germaniei, care l-a întovărășit la întâlnirea recentă pe care a avut-o Mussolini cu Hitler și că alarma este fără teme, dar a recunoscut că chestiunea Basarabiei capătă un aspect european și a concluzionat: "chiar dacă ar interveni o înțelegere directă între D-voastră și Ruși asupra Basarabiei, ceea ce nu este cazul, tot nu i-ar conveni Germaniei să aibă loc, în împrejurările de față, modificări de natură a turbura indirect Balcanii."

La 26 Iunie 1940, Ministrul de Externe român, alarmat, telegrafiază Legației dela Moscova, să ceară explicații Sovieticilor, de concentrări de trupe cu caracter îngrijorător și de survolări de avioane a teritoriului românesc. Nimeni nu poate explica prezenta a 24 de divizii sovietice că ar fi cu caracter defensiv, mai ales că noul ministru sovietic la București urma să-și prezinte scrisorile de acreditare, Vineri pe data de 28 Iunie 1940, Bucureștiul cerea, ca șeful Legației române să-l vadă imediat pe ambasadorul Germaniei și să-l țină la curent cu demersurile Bucureștiului.

În aceeași zi Berlinul asigura România că Germania este ocupată cu războiul cu Anglia și are nevoie de liniște în Balcani. Probabil că și URSS știe acest lucru, dar sfătuiește, "că se poate ajunge la o înțelegere, cu oarecare sacrificii, care pot fi compensate prin schimb de populație." (va urma).

MOLDOVA (BASARABIA)

ȘI-A DECLARAT INDEPENDENȚA PE DATA DE 27 AUGUST 1991



BASARABENII DEMONSTRÂND LA CHIȘINĂU

ALIANȚA CIVICĂ

U. S. A. și CANADA
1808 N. Berendo # 1 Los Angeles, CA 90027



Stimate Domnule Președinte,

Perioada dintre August 1939 - August 1991 a constituit ani grei și de neuitat pentru patru milioane de Români care, prin tratatul nedrept Ribbentrop - Molotov, au fost smulși din trupul României și încarcerati în marea închisoare a popoarelor - Uniunii Sovietice.

Declarația de independență făcută de către Țările Baltice și de Moldova este de natură să crească speranțele popoarelor oprite în lagărul sovietic. Nu trebuie să uităm însă că această independență proclamată în Parlamentul Românesc de la Chișinău, pentru a deveni un fapt concret, trebuie să fie recunoscută de restul lumii și, în special, de marile puteri.

Din nefericire, mass-media americană nu vorbește decât de recunoașterea Țărilor Baltice, uitându-se (pentru a căta oară) că, în același timp, prin același tratat dintre Germania nazistă și Rusia comunistă, patru milioane de Români au devenit sclavi pentru mai mult de o jumătate de secol.

El bine, nimeni nu scoate o vorbă despre independența Românilor din Moldova!

Este de datoria noastră, este dreptul nostru de a cere cu fermitate această recunoaștere, nu ca o favoare, ci ca un drept inalienabil al unui popor la autodeterminare și ca o reparație a unei injustiții atât de îndelungate.

Dacă marea familie a popoarelor lumii vrea să facă dreptate prin recunoașterea Țărilor Baltice, această dreptate nu este deplină dacă se neglijează soarta a patru milioane de Români care au devenit sclavi în condiții identice.

Domnule Președinte,

Ne adresăm Dumneavoastră, care sunteți singura speranță a tuturor celor oprimți în lumea noastră modernă, rugându-vă să binevoiți ca, atunci când veți discuta situația Țărilor Baltice, să nu uitați că patru milioane de Români, care și-au păstrat demnitatea și speranța vreme de cincizeci de ani, așteaptă, după o lungă noapte de robie, împlinirea speranțelor lor de libertate și independență.

Vă mulțumim.

Dumnezeu să binecuvânteze America, pe Dumneavoastră și cele patru milioane de Români care așteaptă de la Statele Unite semnul recunoașterii drepturilor lor sfinte.

Purtător de cuvânt

P. Gh. Calciu
Preot Gh. Calciu

Purtător de cuvânt
Prof. Gh. Calciu

Purtător de cuvânt
Prof. Univ. Nic. Iliescu

Secretar General
Lucian Ciocan

DIN ZIARUL "SFATUL ȚĂRII", NR. 112, 6 IULIE 1991, REPUBLICA MOLDOVA (BASARABIA)

"PRIN ALTE SIBERII, EXODUL"

EXTRASE DIN ARTICOLUL SCRIS DE D-L ANTIPI TUDOREANU, MEMBRU AL ASOCIAȚIEI CULTURALE ROMÂNE DIN HAMILTON-CANADA, PREZENT LA CONFERINȚA INTERNAȚIONALĂ

"6 IULIE-ZIUA COMEMORĂRII VICTIMELOR COMUNISMULUI"

La 1 Mai, când plecăm din Hamilton-Ontario, Românii din diasporă, petrecându-mă la aeroportul din Toronto, m-au rugat să-i reprezint participând la Conferința Internațională "Pactul Molotov-Ribbentrop și consecințele lui pentru Basarabia". Am reușit să fiu printre participanți, să audiez timp de trei zile toți vorbitorii, după cum a urmat conferința. Cele expuse de oratori m-au făcut să trăiesc încă odată toți acei ani de strălucire, să mai cern odată înăuntru prin memorie evenimentele ale căror martor am fost.

Ca refugiat m'am întrebă tot timpul de ce, din cauza cui și în ce împrejurări ne-am pierdut țara; ceva mai mult, să înțeleg cum popoarele americane și engleze, luptând curajos și eroic pe câmpul de luptă, au câștigat războiul, dar au pierdut pacea. Și cum s'a întâmplat că istoria a fost falsificată, atât referitor la România, cât și la cel de-al Doilea Război Mondial. "Valta și crucificarea României" este o carte scrisă în românește, pentru Români de oriunde ar fi ei - explică Lumii libere tra-

gicele greșeli ale lui Roosevelt și Churchill. În timpul celui de-al Doilea Război Mondial se restabilește, după mine, adevărul istoric falsificat. Ambii, în cădășie cu Stalin, în mod voluntar secret și clinic, au sacrificat Rușilor Europa de Răsărit, fără cunoștința, aprobarea și fără ratificarea popoarelor engleze și americane. Numai astfel s'a putut produce actul dela 23 August 1941 și consecințele lui de agonie și moarte a României libere, prin impunerea recunoașterii guvernului prosovietic al lui Groza și a alegerilor falsificate. Tragicele greșeli ale lui Roosevelt și Churchill, politica imperială a Rusiei și universalizarea doctrinei jăriste au lăsat urme grele peste un neam îndurerat și răstignit. Se pare că de 4 mii de ani poporul României a trăit numai zile grele. Răstignit acolo unde este și azi, de tot atâția ani își plânge nenorocul și blestemul istoric. Datorită asezării geografice a suportat toate frământările, tot zbuciumul furtunos al istoriei universale. A pățit și s'a rugat, dar nu s'a frânt. Secole de-a

rândul cotropitorilor ce amenințau cultura și civilizația Europei și-au frânt lăncile în pieptul acestui popor eroic. Iar Europa trăia și prospera.

Așa s'a întâmplat și acum la mijlocul secolului nostru. Popoare mici, o bună jumătate din Europa erau împărțite nemilos, iar marile puteri, civilizate participau la această crucificare.

Blestemul istoric a lovit din nou România în cel de-al Doilea Război Mondial, ea fiind nevoită a supraviețui în fața a doi dictatori: Germania lui Hitler și Rusia lui Stalin. Răpirea Basarabiei și a Bucovinei prin invazia rusească din 28 Iunie 1940, reprezenta de fapt a 12-a invazie și ocupație suferită de România din partea Rusiei: 1711, 1739, 1769-1774, 1778-1789; anii 1806-1812, 1828-1834, 1848-1851, apoi cea din 1853, 1854, 1877-1878, din 1916. Cea de-a 13-a invazie și cea mai cumplită urma să se producă la 23 August 1941... Si la ea aveau să participe marile puteri!

La 22 Iunie 1941 a început a doua fază a celui de-al Doilea Război Mondial. Eram concentrat și la ora

4 dimineața am auzit vocea marelui Ion Antonescu: "Ostasi, eu ordon să treceți Prutul..." Am luptat pentru a ne elibera teritoriile cucerite de Rusia Sovietică... Războiul însă s'a sfârșit și Basarabia a fost din nou vândută Rusiei comuniste.

La conferință s'a vorbit despre multe aspecte ale problemei Basarabiei, dar nu am auzit pe nici un orator să se refere anume la această fază a războiului, care este în strânsă legătură cu Pactul Ribbentrop-Molotov. Ar fi mai corect să spunem că Rusia stăpânește Basarabia de 45 de ani (după 9 Mai 1945) și mai târziu, când s'au stabilit actualele hotare rezultate din al Doilea Război Mondial, și nu de 51 de ani, cum s'a declarat la conferință.

Oricum, comunitatea mondială s'ar cuveni să aibă o atitudine față de această nedreptate istorică, ce s'a făcut României (Basarabiei), și altor popoare mai mici din Europa. E de datoria lumii libere ca să-și amintească de cei care au luptat cu prețul vieții, pentru a-și apăra libertatea și dreptul lor sub soare.

MISIUNEA POST MORTEM A GENERALULUI ANTONESCU

A ierta, ceea ce nu se poate ierta, e adevărata iertare, a spus filosoful Gilbert Keith Chesterton.

Generalul Antonescu a comis greșeli de neiertat; a prigonit fără milă, ca și Carol al II-lea, o generație de elită; dar, judecat în chenarul anilor 1940-44 trebuie să-i acordăm meritul că în timpuri de grele cumpene, el a simbolizat ideea Unității Neamului.

Să ținăm în ramă realitatea: Eram aliați cu "Aliații": Franța ne asigurase că hotarele ei se 'ntind până la Nistru, dar nu și-a putut apăra propriile ei hotare, iar Anglia, celălalt aliat, ingenuchează de submarinile germane își pierduse coroana de "Regina Valurilor".

Statele Unite erau "neutre" și Roosevelt promisese "again and again" că nici un soldat american nu va fi trimis în Europa. Aliaților, Antantelor și Pactelor de

prietenie, încălțate pe viață vesnică, le cântam vegnica pomenire, iar când s'a pupat Hitler cu Stalin, ne-am găsit în mijloc, striviți de îmbrățișările amoroase dintre comunisti și naziști.

Între timp, cei doi cărdași însă lăseră ideea de a strivi ghimpele latin din Răsăritul Europei.

Răpirea Basarabiei a fost prezentată de presa comunistă și mai puțin comunistă, ca "o acțiune de eliberare", iar numele de "Republică Moldovenească", dat cu tălc, ascundea planul de a fi eliberat și restul Moldovei până la poalele Ceahlăului și Milcov.

Asta era situația în Răsărit; iar în Apus, Ardealul ne era sprintsat de Ungurii ce visau hotarele din 1916.

Mai modestă a fost vecina dela Miazăzi, care a înșfăcat din "Scythia minor" numai două, din cele cinci județe.

Dar cărdașii s'au certat la împărțirea prăzii și-a început războiul unde totul era permis-pentru comunisti- dar pentru armata română, care încerca să se apere de dușmanul din spate, asta se numea teroare nazistă, antisemitism, etc. E just că-n învâlmășeală au căzut și ființe nevinovate.

Așa-i războiul!
[Notă: actele de sabotaj comise de comunisti în timpul conflictului cu Rusia, au fost descrise pe larg, cu dovezi și mărturii, în presa ceaușistă, unde trădarea era glorificată ca "Patriotismul eroilor din ilegalitate".]

Dacă n'am fi intrat în război, însemna să acceptăm sfârșirea țării, însemna că am renunțat la drepturile de a fi stăpâni pe pământul unde ne-am zămislit ca neam. Am pierdut războiul, dar am spus lumii întregi că Basarabia e românească și că n'am venit din pustile Asiei.

Noi am fost cei năvăliți!
Cel ales de destin să lupte pentru întregire a fost un om care a comis păcate de neiertat, și poate că acesta este examenul ce trebuie să-l dăm în fața istoriei:

Să nu ne întorcem la legea talionului, "Dinte pentru dinte" și să ne înălțăm, la înălțimea iubirii creștine, de a ierta păcatele ce nu pot fi iertate!

Antonescu și-a spălat greșelile cu propria-i viață, pe care a dăruit-o-fără nici o târguială.

El n'a cerut să fie grațiat pentru "crimă" c'a luptat să întregască trupul țării, și nici Regele Mihai n'a avut curajul, sau puterea, ca să-l grațieze.

"Noi Generalul Ion Antonescu" așa cum îi plăcea să-și înceapă decretule, a murit cu sufletul împăcat: a încercat să recâștige "Moșia pierdută" și să apere "Capul de pod" al Gintei Latine, așa cum luptase, cu sute de ani în urmă, "Atletul lui Hristos", și el plin de păcate mărunte, Stefan cel Mare.

Să iertăm păcatele ce nu pot fi iertate.

George DRAGU

ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

CONGRESUL LIMBII ROMÂNE COMUNICAT

Comitetul de conducere al Congresului Limbii Române a hotărât să organizeze, în cursul anului acesta un congres, urmând tradiția de până acum. În vederea acestui congres se

va trece la o reorganizare pe baze mai largi, fapt cerut de noile schimbări care au intervenit în România. Cei ce doresc să participe la lucrările acestui congres și la activitățile noastre de

viitor sunt rugați să ne scrie în aceste sens, și apoi vor primi lămuririle necesare.

Președinte,

Valentin CANTOR

APEL

Noi, Români americani, ce ne-am adunat azi, Duminică, 1 Septembrie 1991 la Biserica Sf. Ioan Botezătorul din Los Angeles, California, am sărbătorit cu lacrimi de bucurie în ochi, Declarația de Independență din 27 August 1991 a fraților noștri din Republica Moldova.

Mulți dintre noi suntem etnici din Moldova, parte a României înglobată forțat la U.R.S.S. în 1940, ca urmare a pactului Ribbentrop-Molotov, asemeni Țărilor Baltice.

Prin declararea independenței după mai bine de 50 de ani de ocupație, -de rusificare forțată a poporului, a limbii, alfabetului, schimbarea numelui oamenilor și a demnității localităților, prin deportarea și exterminarea în lagăre a circa 1 milion de locuitori pentru unica vină că erau Români - frații noștri de același sânge au arătat nu numai vitalitate reînviind din cenușa ca Pașarea Phoenix, dar și-au manifestat dorința nestăvilită de libertate, de a-și croi singuri soarta, de uniune cu restul poporului român.

Dorim să afirmăm clar că suntem un singur popor, format acum 2.000 de ani, odată cu apariția creștinismului.

Orice moldovean se consideră Român, după cum orice Român consideră Moldova ca pe propria sa patrie. De altfel ținutul Moldovei a dat României numeroși oameni de seamă: savanți, scriitori, oameni de stat, guvernani, în general mari

patrioți români. Mitropolitul Moldovei este prin tradiție urmaș la ocuparea scaunului Patriarhiei României. Pentru noi nu a existat niciodată vreo deosebire între moldovean și Român. Pentru a sublinia o dată mai mult această identitate, Republica Moldova a ales același tricolor ca steag, același imn național.

În trecut, stăpânirea sovietică din Moldova a interzis până și folosirea cuvântului de Român, creind artificial limba și națiunea moldovenească. Așa cum se arată corect în Los Angeles Times din 28 August 1991, limba moldovenească este virtual limba română.

De aceea considerăm că este o datorie sfântă a tuturor Românilor să sprijine această independență - act absolut legitim și firesc, care nu este decât o etapă intermediară spre împlinirea idealului și aspirațiilor noastre istorice și naționale, a eliminării consecințelor pactului Ribbentrop-Molotov, și anume unirea întregului popor român în cadrul frontierelor sale istorice într-o singură patrie. Dorința noastră fierbinte este ca adevărul, dreptatea și aspirațiile legitime spre libertate și uniune ale fraților noștri din Republica Moldova și celelalte teritorii ocupate să triumfe. România a recunoscut deja Republica Mol-

dova și urmează în curând să se deschidă reciproc ambasade.

Pactul Ribbentrop-Molotov din 23 August 1939 a dus la ocuparea prin forță a Țărilor Baltice, a Moldovei și a altor teritorii. Lupta celor trei Țări Baltice pentru independență se bucură de sprijinul diplomatic și politic al U.S.A., campionul libertății în lume, precum și a unui număr tot mai mare de țări din Europa de Vest. Aflată exact în aceeași situație ca și Țările Baltice, rugăm ca Moldova să primească un sprijin mai intens diplomatic și politic și să aibă un statut asemănător cu al Țărilor Baltice în ceea ce privește acest sprijin și recunoaștere.

În virtutea dreptului nostru istoric de neam, limbă și credință strămoșească, pentru sprijinul cauzei noastre, dorim să adresăm un apel fierbinte către Congresul și Senatul U.S.A., către Președintele George Bush, către întregul popor american din această liberă și binecuvântată țară, să sprijine Declarația de Independență din 27 August 1991 a Republicii Moldova a luptei sale pentru libertatea răpită acum 50 de ani, pentru împlinirea idealului de uniune a tuturor Românilor din teritoriile ocupate, într-o singură Patrie.

Dumnezeu să ne ajute și să fie cu noi!

BISERICA ORTODOXĂ ROMÂNĂ

"Sfântul Ioan Botezătorul"

6301 West, Olympic Blvd.

Los Angeles, CA 90048

To the Right Honourable Brian Mulroney
Prime Minister of Canada
Parliament Building
Ottawa, Ontario

Dear Sir:

We, the Canadians of Romanian origin living in the National Capital Region, represented by the Romanian Cultural Association of Ottawa-Carleton and the Saint Nicholas Romanian Orthodox Parish, take this opportunity to congratulate you and your Government for making the right and courageous decision in recognizing the independence of the Baltic States (Estonia, Latvia and Lithuania.)

They were annexed by the USSR, against their will through the 1939 Ribbentrop-Molotov pact.

We respect your clear vision and your determination to be among the first Statesmen to acknowledge the right to liberty of nations illegally subjugated.

On this very important historical oc-

Gratefully yours,

Per: Mr. John Zaharia, President
Romanian Cultural Association
of Ottawa - Carleton

Per: Mr. Ilie Popescu
President, Saint Nicholas
Romanian Orthodox Parish
Ottawa, Ontario

casion, may we remind you, Sir, that the province of Basarabia, part of the province of Bukovina and the Hertza territory (called Moldova or Moldavia by the USSR) were also taken away from Romania as a result of the same Ribbentrop-Molotov pact. As reported by the news media this morning, Moldova (Moldavia) declared its independence also.

We implore you to listen to their cry and show the same courage and determination in helping them regain their liberty through independence.

Knowing that you will support them as you so eminently supported the Baltic States, we the Canadians of Romanian origin are assuring you of our deep gratitude and support in all your endeavors.

P.S. For Communication
Mr. John Zaharia
12 Leonard Ave
Ottawa, Ontario
K1S 4T7

NECROLOG TEODOR (TED) MICLĂU

"UN OM DE OMENIE"



După o suferință de câteva luni și o viață de 88 de ani, în 19 August, Ted a plecat dintre noi.

Ted Miclău era originar din comuna Cenat din Banat. A emigrat în Statele Unite ale Americii după Primul Război Mondial, stabilindu-se în Chicago.

În 1928 s'a căsătorit cu D-ra Cornelia Fiat, tot bănățeană. Mai târziu, s'au stabilit la Cleveland, unde au deschis mai multe restaurante. Aici și-au găsit de lucru mulți refugiați. Il deplâng soția Cornelia, trei copii - Dan, Tedi și Nuți (D-na Schiau), opt

nepoți și un strănepot. Ca Român, a fost activ și a ajutat organizații, biserici, etc. iar ca American a lăsat moștenire țării sale adoptive doi avocați, un doctor și nepoți pe băncile universității. Dumnezeu - să-l odihnească în pace!

CĂTRE TOȚI ROMÂNII DIN EXIL

În revista franceză "L'EXPRESS" din 29 August '91 citim următoarele: "Românii iubesc atât de mult limba franceză, încât ar fi în stare să citească dicționarul francez ore întregi. Din nefericire ei nu au acest dicționar". Umorul foarte britanic al lui Bernard Pivot este întotdeauna la fel de eficient când denunță paradoxul unei situații. Animatorul emisiunii "Bouillon de culture" va lansa, la 15 Septembrie, pe ecranele postului de T.V. "Antenne 2" o mare campanie în vederea înzestrării celor 432 licee românești cu "această biblie a limbii".

Obiectivul emisiunii, însoțită și de o campanie în presă, este strângerea fondurilor necesare cumpărării a 6000 dicționare. Acestea vor fi distribuite de asociația "Solidarités Roumanie", din Paris, care colectează și fondurile.

Menționăm că asociația "Solidarités Roumanie" a fost creată, în Decembrie 1989, din inițiativa unor personalități franceze printre care găsim pe: Jean d'Ormesson, scriitor, membru al Academiei franceze, Profesorul Leroy-Ladurie, Directorul Bibliotecii Naționale din Paris, Bernard Pivot, animatorul

emisiunii "Bouillon de culture" (și timp de 15 ani al emisiunii "Apostrophes") pe canalul T.V. "Antenne 2", Jean Daniel, directorul săptămânalului "Nouvel Observateur" și mulți alții.

Cerem tuturor Românilor din exil care vor să ajute pe tinerii români de astăzi - conducătorii țării de mâine - să trimită donațiile lor (oricât de modeste are fi ele), prin cec bancar, la: "SOLIDARITÉS ROUMANIE", 19 rue Daviel, 75013 Paris, France, care va elibera chitanțe pentru declarațiile de impozit pe venit. Anticipat, vă transmitem tuturor, călduroase mulțumiri.

DELA LICEUL "ANDREI ȘAGUNA" DIN BRAȘOV

Direcțiunea Licelului "Andrei Șaguna" din Brașov și Asociația "Prietenii Liceului Andrei Șaguna" lansează către toți șaguniștii din Statele Unite ale Americii, din Canada și de oriunde ajunge ziarul

"Cuvântul Românesc", apelul de a nu uita că sunt absolvenții vestitului liceu din Brașov, care trebuie renovat după cutremurul din anul trecut și ca atare are nevoie de un real sprijin material - ce poate fi trimis

pe adresa: Liceul Andrei Șaguna, Str. Andrei Șaguna, Brașov, România. Cu mulțumiri în spirit șagunian.

Directorul liceului,
Ion Topolog Popescu

LA ÎNCHIDEREA EDIȚIEI

Congresul de Cultură Macedo-Română aduce la cunoștință încetarea din viață în timpul când își prezenta lucrarea sa despre Aromâni, a DR. NICOLAE CARANICA din Paris.

Asemenea ostașilor care cad pe front,

Dr. Caranica a căzut la datorie, luptând pentru limba și cultura aromână.

AL IV-LEA CONGRES DE CULTURA MACEDO-ROMANA

MICA PUBLICITATE

Anunțurile din această rubrică sunt redactate de solicitanți

CĂSĂTORII

* Doamnă Româncă, 54 ani, gospodină, nefumătoare, fără vicii, văduvă, învățătoare, din Canada, dorește să facă cunoștință cu domn român, serios, nefumător, fără vicii, vârstă potrivită din Canada sau Statele Unite în vederea unei eventuale căsătorii. Răspunsuri direct la ziar, cu mențiunea: Pentru Stoian.

* Doamnă din Brașov, România, 41 ani, nefumătoare, gospodină, drăguță, dorește cunoștință, în vederea unei eventuale căsătorii, cu un domn serios, vârstă potrivită, din Canada sau Statele Unite. Adresa: Voicu Elena-Veronica, Str. Saturn 23, Bl.16, 2200 Brașov, România, Tel.921-38157.

* Tânără ingineră (24 ani), asistent universitar, fără obligații, fizic plăcut (1,70 m - 52 kg, șatenă, ochii verzi), bună gospodină, veselă, sensibilă, dorește corespondență în vederea căsătoriei cu intelectual sub 35 ani, serios, eventual în engleză sau franceză. Răspunsuri pe adresa: Maria-Magdalena Călin, Str. Cameliiei nr.20, Bl. 22A, Sc.A, ap.11, cod 2000, Ploiești, jud. Prahova, România, tel. 971-32104.

* Româncă, 58 ani, 1,55 m, 55 kg, șatenă, pensionară, intelectuală, gospodină, plăcută, liniștită, doresc cunoștință cu domn român, stabilit în Anglia, vârstă corespunzătoare, situație materială bună, în vederea căsătoriei. Răspunsuri serioase, trimiteți la adresa: G. Popovici, Post Restant, Oficiul Poștal nr.17, 7000 București, România.

CAUT RUDELE ȘI PRIETENII

* Dorec să stabilesc legături de corespondență cu o persoană particulară din Canada, care mi-ar putea trimite o invitație pentru o vizită în această țară. Răspunsuri serioase pe adresa: Trofim Epure, URSS, Moldova, Str. Iet Pobedi Nr.8, apt.20.



A&A ROOFING AND CONTRACTING CORPORATION

P.O.Box 538 Martinsville, New Jersey 08836
Tel:(201) 271 1344

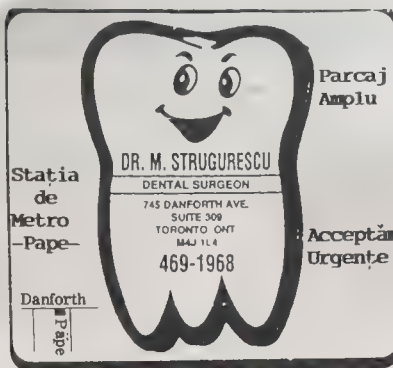
Companie specializată în construcții de acoperișuri, angajează muncitori necalificați sau calificați, cu sau fără experiență, inclusiv noi veniți, dornici de a-și câștiga existența sau a căpăta experiență.

Cei interesați, sunt rugați să telefoneze la Adam Alb, tel. (201) 271-1344 sau să scrie la adresa de mai sus.

ABSOLVIRE



ION și ȘTEFANA SERBANESCU au plăcerea de a anunța că fiul lor MIHAI SERBANESCU a absolvit cu onoare Secția Inginerie Mecanică de la LAKEHEAD UNIVERSITY, Thunder Bay, Canada. U urmă succes în cariera lui profesională și mult noroc.



Program

Luni - Vineri
10 a.m. - 8 p.m.

Sâmbătă
9 a.m. - 2 p.m.

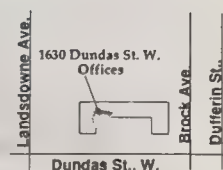
DENTAL OFFICE

DR. AUREL DAVID & DR. SIMION MUSULAN

PROGRAM

Luni - Vineri:
10 a.m. - 7 p.m.

Sâmbătă
9 a.m. - 3p.m.



ACCEPTĂM URGENȚE

531-8704

1630 DUNDAS STREET WEST, TORONTO

TEC

THE EUROPEAN CONNECTION

TRAVEL

LEGĂTURA DVS. PERMANENTĂ CU ROMÂNIA

TORONTO - BUCUREȘTI	de la \$ 775
MONTRÉAL - BUCUREȘTI	\$ 775
HALIFAX - BUCUREȘTI	\$1039
VANCOUVER - BUCUREȘTI	\$1300
EDMONTON - BUCUREȘTI	\$1238
NEW-YORK - BUCUREȘTI	\$ 675
CHICAGO - BUCUREȘTI	\$ 675

TELEVIZOARE

PHILIPPS MULTI-SYSTEM 21"

\$657

JVC PAL-SECAM 21"

\$621

TRANSPORT ȘI ASIGURARE INCLUSE

TORONTO - FRANKFURT	\$590
TORONTO - LONDRA	\$490
TORONTO - AMSTERDAM	\$590
TORONTO - LOS ANGELES	\$350
TORONTO - NEW YORK	\$199

FLORIDA	\$199	ACAPULCO	\$299
JAMAICA	\$299	VENEZUELA	\$399

VCR AKAI	\$345
PLAYER AKAI	\$285
VIDEO CAMERA JVC	\$1150
MICRO WAVE	\$245
CONVERTOR SATELITE	\$240
TELEFOANE CU ANTENĂ	\$59
ANSWERING MACHINE	\$49
FAX	\$399

PACHETE ALCĂTUITE DE DVS.

25lb = \$57.33

peste 25lb = \$2.80Kg

LIVRAREA LA DOMICILIU ÎN BUCUREȘTI ȘI MARILE ORAȘE

INCHIRIERI DE MAȘINI PE TERMEN LUNG/VANZĂRI DE MAȘINI NOI TAX FREE
CURIER SAPTĂMÂNAL TORONTO - BUCUREȘTI (PUTETI TRIMITE SCRISORI, ACTE, ETC.)

TRIMITERI DE BANI ÎN ROMÂNIA ÎN 48 DE ORE
PRODUSE ALIMENTARE LIVRATE ÎN 24 DE ORE

SERVICIILE NOASTRE SUNT DISPONIBILE
ȘI CU PLATA ÎN RATE (PLĂȚI PESTE \$1000)

TORONTO

TEL: (416) 463-6000
FAX: (416) 463-7990

CHICAGO

TEL: (312) 561-3163
FAX: (312) 561-0784

BUCUREȘTI

TEL: 33 44 17
FAX: 10 10 59

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VĂZUTE, ȘI PĂȚITE

George DONEV

DELA PROCESUL DE GENOCID INTENTAT NEAMULUI ROMÂNESC

Cititori, sunteți chemați să faceți parte ca jurați în procesul intentat Neamului Românesc.

După ascultarea martorilor, vă rugăm să dați verdictul.

Începem cu declarațiile acuzaătoare ale D-lui Moses Rosen, Rabin șef al comunității mozaice din țară, care declară:

"Holocaustul a început în România." Generalul Antonescu și legionarii au ucis, la Iași, peste 40.000 de Evrei.

O doamnă din loja juraților întreabă:

- Aveți vreo dovadă de cele ce afirmați?

- Ești "o provocatoare fascistă", i-a răspuns Rabinul șef.

Urmează martorul nr. 2 al acuzației: fostul Rege Mihai I, care cere ca "Poporul român să-și asume culpabilitatea holocaustului", chiar dacă ar fi fost un singur Evreu omorât.

Avocatul apărării:

- În lună, când a început războiul, cine guverna țara?

- Antonescu; legionarii fuseseră izgoniți din guvern.

- V-a cerut Antonescu, în numele său, al guvernului sau al "poporului român" să semnați vreun decret contra Evreilor?

- Nu.

- Atunci cine v-a îndemnat să cereți blândului și răbdătorului popor român "să-și asume culpabilitatea holocaustului"?

Avocatul, din respect pentru Monarhie, și-a retras întrebarea.

După martorii acuzației, apărarea cheamă, și ea, tot doi martori:

Dl. Willy Filderman, lider al comunității evreiești dinainte de război și din timpul războiului care, emoționat, mărturisește:

"Datorită intervenției energice a Mareșalului (Antonescu), deportarea celor 20.000 de Evrei ai Bucovinei a fost oprită; ei mi-au dat pașapoartele în alb pentru a salva de TERORAREA NAZISTA (Sublinierile noastre) Evreii Ungariei, a căror viață era în pericol... Am fost martorul scenelor de SOLIDARITATE SI AJUTOR INTRE ROMANI SI EVREI (Sublinierile noastre) în timpul momentelor de grea încercare din vremea ocupației naziste... (Bernă, 1956).

Procurorul a refuzat să contrazică mărturia D-lui Filderman.

Urmează Dl. Oliver Lusig ("Dicționar din lagăr") căruia, avocatul apărării, îi pune următoarea întrebare, precisă:

- A început holocaustul

În România, așa cum afirmă Dl. Rosen?

- "... în timp ce în mai toate țările în care pătrunsesse cizma hitleristă, marea majoritate a populației evreiești - în unele până la 80%-90% - a fost exterminată, în România, marea majoritate a fost salvată... existența, până în 1942 a birourilor sioniste care se ocupau de transportul cu vase închiriate, a mii de Evrei din România spre Palestina..."

- Au fost Evreii persecutați în timpul războiului?

- În România nu au existat ghetouri... singura încercare de ghetizare dela Chișinău, eșuând... în nici o țară aflată sub dominația fascistă nu au funcționat în timpul războiului atâtea sinagogi... și singurul teatrul evreiesc... care a funcționat neîntrerupt, în timpul întregii perioade de prigoană nazistă, a fost teatrul: "Baraseum" din București..."

- Este poporul român un popor antisemit? Poate fi acuzat Neamul Românesc de genocid?

- "Pe toată durata războiului, în România... răspunde martorul - instituțiile de învățământ evreiești, (cinci licee, N.R.) inclusiv cele religioase, au funcționat în continuu, folosind, în deplină libertate, limba maternă idiş sau ebraică..."

După ascultarea martorilor și a pledoariilor, Președintele completului de judecată a dat instrucțiuni juraților:

Aveți datoria, în fața istoriei, să stabiliți adevărul:

Este poporul român vinovat de genocid?

Cititor al acestor rânduri, îți așteptam verdictul!

LA CÂMPUL ROMÂNESC DIN HAMILTON

Pe unul din pereții sălii: harta Patriei întregite!

Pentru unii, veniți din țară, era o hartă pe care n-o mai priviseră, se uita la ea plini de amărăciune și mândrie:

Acestea's granițele Neamului, din care dușmanii au sfâșiat Basarabia, Nordul Bucovinei și Cadrilaterul.

Vreo 40 de oaspeți, inclusiv cei veniți din țară, ne-am dus, cu un autobuz, să vedem căderile de apă dela Niagara. Mica excursie a fost un prilej de cânt și vorbă dulce, noi le-am ascultat melodiile din țară, și ei ne-au ascultat melodiile cu care am trecut oceanul acum o jumătate de veac.

Ne-am înfrățit prin cântece și dragoste de țară.

Inginerul Costel Mărandici din Detroit a proiectat pe un mic ecran scene din lupta fraților basarabeni.

Costel e basarabean.

LUMEA CÂNTECULUI POPULAR

RUBRICĂ REALIZATĂ DE Ionela PRODAN

Continuăm publicarea articolelor scrise de interpreți de mare faimă ai cântecului popular românesc. Un panoramic al soliștilor care au reușit să se facă vestiți atât în țară cât și în străinătate.

ȘTEFAN HRUȘCĂ

Cântăreț român, născut într-o iarnă a anului 1957, în comuna Ieud-Maramureș, pe Valea Izel, loc unde colindul și obiceiul de Crăciun a rămas nealterat, în ciuda tuturor furtunilor care s'au petrecut pe deasupra acelor plaiuri. Cântăreț care a debutat cu colindul maramureșan, pe care l-a purtat în toate turneele care au urmat anului 1981, an care a marcat debutul și consacrarea lui ca artist, poate cea mai rapidă consacrare, de care a putut să se bucure un cântăreț din România.

După terminarea liceului pedagogic dela Sighetul Marmației a fost repartizat ca dascăl la clasele I - IV dela Școala Nr. 1 Borșa, unde alături de lecțiile de citire, pe care le predă elevilor săi, i-a învățat și colindele și cântecele dragi neamului românesc. În anul 1984, îi apare primul disc, creație proprie, numit "Rugă pentru părinți", disc ce poartă titlul unui cântec care l-a făcut cunoscut foarte repede în întreaga țară, imnchinat părinților de pretutindeni.

George Stanca, cel care face prezentarea acestui disc spunea: "Când cântă Ștefan Hrușcă 'Rugă pentru părinți' simt cum mă străbate un pogen de lacrimi ca și atunci când părinții noștri ar fi un sir imens de cocori ce vin dinspre Miazăzi și merg mereu spre Miazănoapte".

În anul 1984 se încheie un ciclu în creația și pre-



zența scenică a lui Ștefan Hrușcă, urmând din 1984 până în 1989 colaborarea cu prietenul său Vasile Seicaru o perioadă deosebit de fructuoasă, atât pentru el cât și pentru colegul lui. În anul 1986 îi apare discul "Urare pentru îndrăgostiți", disc care îl propulsează înfruntea ierarhiei muzicii folk, din întreaga țară, fiind împreună cu prietenul său campion ai popularității.

Cine nu a fredonat sau măcar ascultat o dată "Copacul cu flori", cântec ce a devenit slăgăr în foarte scurt timp și care a bucurat inimile spectatorului de orice

vârstă.

În anul 1988 cei doi scot împreună un disc intitulat: "Călători visători", disc care a întrunit cel mai mare tiraj până în acel moment. Din păcate el nu a penetrat în gustul iubitorilor muzicii folk în măsura la care cei doi se așteptau. În Noembrie 1989 Ștefan Hrușcă se separă de colegul său, iar în 1990, după evenimentele ce au avut loc în România, se reîntoarce la colindul care l-a lansat ca și cântăreț și reușește să scoată pentru prima dată pe piața românească un disc de colinde adevărate, colindele noastre

românești care ani, zeci de ani de zile erau ținute în bezna fără să poată fi rostite, cântate pe scenă, decât acasă la Ieud, când Ștefan Hrușcă se retrăgea de Sfintele noastre Sărbători de Crăciun și le cânta împreună cu ai lui. Discul "Colinde I" a spulberat toate tirajele (de disc) de până atunci atribuindu-i-se în Iulie 1991 la București, premiul și trofeul "Discul de Aur" pentru cel mai mare tiraj de discuri de către Casa de discuri Electrecord.

Pentru sfârșitul anului 1991 Ștefan Hrușcă pregătește al doilea disc de colinde promisi: "Colinde II", care sperăm că va avea același succes ca precedentul.

După 1989 Ștefan Hrușcă a început o serie de turnee în străinătate trecând pentru prima oară oceanul, cântând Românii aflați departe de țară. El a bucurat inimile tuturor celor ce l-au ascultat, interpretând atât piese originale, cât și cântecele adevărate patriotice ale neamului românesc "Nu uita că ești Român", "Asa-i Românul", "Ardealul", "Din țara Moților", "Colindul Ardealului", făcându-i pe cei prezenți să izbucnească în ropote de aplauze și să-i ridice efectiv de pe locurile lor într-un cor imens, precum bravii noștri soldați, ce plecau cu cântecul la luptă pentru dezrobirea neamului.

Se vrea acest blond din Nordul României un mesager de frumete a ceea ce are mai curat simțirea românească.

CANROM AUTOBODY & SERVICE LTD

Costică Ungureanu - Președinte

EXECUTĂM REPARAȚII AUTO
TINICHIGERIE ȘI MECANICĂ LA
TOATE TIPURILE DE MAȘINI
ATELIER DOTAT CU APARATURĂ
MODERNĂ DE ULTIMUL TIP

TINICHIGERIE

- TAMPONĂRI
- RESTAURĂRI
- VOPSITORIE
- REPARAȚII PLĂTITE DE ASIGURARE

MECANICĂ

- REVIZII GENERALE
- FRÂNE
- EȘAPAMENT
- ROȚI ȘI CAUCIUCURI
- TUNE UP

• Prețuri imbatabile,
calitate și garanții
• Procurăm mașini la cerere

BAYVIEW AVE.	25 HARLECH CRT	GUARDSMAN
	GREEN LANE	
	JOHN ST.	
	STEELES AVE.	

25 HARLECH COURT

TEL: 764-3751

PENTRU VÂNZĂRI ȘI CUMPĂRĂRI DE CASE APELAȚI LA:



Canada Trust Realty

Member of Toronto & Brampton
Real Estate Boards

Cornelia Georgescu

Sales Representative

Canada Trust Realty Inc./Realtor

Shoppers World

499 Main Street South

Brampton, Ontario L6Y 1N7

Office (416) 456-2333

Fax (416) 453-2515 Residence (416) 791-9378

The Home of Friendly Service

ȘTIRI, ȘTIRI, ȘTIRI

TRANSMISE ȘI COMENTATE DE CORESPONDENTUL NOSTRU FABIAN STICLARU

POLIȚIA POLITICĂ "MUNCESTE"

Sâmbătă, 20 Iulie, la amiază, Dl. Mihai Florin Nahorniac, președintele Partidului Liber Republican și directorul publicației "Stefan cel Mare", a fost bătut pe stradă de patru indivizi.

"Erau profesioniști, declară Dl. Nahorniac. Lovea cu latura exterioară a piciorului ca să nu lase urme. Mi-am amintit de bătăile pe care le luam în închisoarea dela Aiud dela securiști. Nimeni nu a intervenit. Ei dădeau în mine și strigau: "Auzi mă, mai ești contra F.S.N.-ului? Ceai cu F.S.N.-ul și Securitatea, mă? Dați-i mai tare! Apoi au fugit."

Seara, Dl. Nahorniac a primit un telefon, de

amenințare, în care i s'a pus în vedere că, dacă nu termină cu campania împotriva Președintelui, F.S.N.-ului și Securității, va fi băgat în spital pe timp îndelungat. Iar dacă nici atunci nu se va potoli, va fi trimis "direct în groapă."

Dl. Mihai Florin Nahorniac a spus că nu se lasă și nu se va lăsa intimidat de asemenea acte și că va lupta cu orice preț, mai departe.

Suntem curioși ce vor declara cele două habalere, adică Ministrul de Interne, Doru Viorel Ursu, și Virgil Măgureanu, șeful Serviciului Român de Informații. Se vor mira, probabil, și vor spune că n'au mâncat usturoi.

ECONOMIA ȚĂRII ÎN DESCOMPUNERE

Fără să intrăm în statistici și în lumea cifrelor aride chiar și omul de pe stradă constată că schimbarea numelor unităților de producție și comerț în "Regii autonome", "Societăți comerciale", pe acțiuni sau cu responsabilitate limită etc. nu a schimbat decât în rău funcționarea și productivitatea lor. Proprietarul este același Stat, iar șefii au același stăpân. Directorii (aceiași, de altă dată) și muncitorii au aceleași raporturi.

Totuși ceva foarte important a devenit catastrofic: producția a scăzut în mod dramatic, iar furturile și corupția au crescut. Creșterea necontrolată a Prețurilor - între 200 și 700 - a permis producătorilor să câștige mai mult, producând mai puțin! Inflația este garantată.

Așa zisa "Reformă", trambolată peste tot, nu va permite potențialului în oameni și mijloace de producție să fie pus în valoare. Statul, păstrând controlul integral al economiei este incapabil datorită structurii și mentalității lui, de altă dată, să provoace competiția și influxul necesar de autoreglare a procesului de producție, cele două elemente de bază ale economiei de piață.

UNII ȚĂRANI N'AU DREPTUL LA PĂMÂNTUL LOR

Faimoasa lege fiuciară, Nr. 18, votată de D-nii deputați și senatori din Parlamentul-circ dela București nu prevede restituirea pământurilor confiscate, arbitrar, țăranilor (50.000) deportați - ca vitele, în vagoane de marfă, - în Bărăgan, sub domnia lui Gheorghiu-Dej. Conform legii nr.15/1990, aceste victime ale teroarei comuniste nu pot deveni decât "asociați". Pământurile lor rămân proprietatea așa zisului Stat român de astăzi, la dispoziția bunului plac al haimanalelor din FSN.

UN PLUS DE ÎNCREDERE

Partidul Național Tărănesc - creștin și democrat a fost deosebit de activ în ultimele luni desfășurând la București și în țară marșuri, mitinguri, conferințe, întâlniri cu cetățenii.

Dl. Ion Diaconescu, prim-vicepreședintele partidului, a declarat unui reporter dela A.M. PRESS: "Tot ce s'a întâmplat în aceste luni evidențiază faptul incontestabil că popularitatea partidului nostru este în creștere. Și, de asemenea, o demonstrație de vitalitate. Reușita mitingurilor din București, Pitești, Timișoara, Cluj, Bădăcin, Sibiu, argumentează pentru credibilitatea P.N.T.-cd".

ÎNCĂ O TRAGEDIE



Ca și cum n'ar fi fost de ajuns toate încercările prin care am trecut și prin care trecem de ani și ani... Ca și cum n'ar fi fost de ajuns spaimele cu care înfruntăm, neajutoraji, toate semele lipsei noastre de noroc... Ca și cum n'ar fi fost de ajuns toată nepriceperea și indiferența lungă datorită căreia viețile noastre atârână mereu de șansă atunci când suntem bolnavi, când sunt cutremure, atunci când sunt inundații...

Ca și cum n'ar fi fost de ajuns toate acestea, o nouă

nenorocire a pus la grea încercare sate întregi din Moldova. Ape ieșite din fire au inundat un sat întreg, au distrus altele, și zeci de vieți omenești au pierit smulse de val. Morții din satele Bacăului au pierit chinuitori într-o dezlănțuire de ape care ne-ar fi putut și i-ar fi putut cruța. Dar întâmplarea a vrut altfel. A vrut iarăși vieți nevinovate; a vrut iarăși mii de oameni fără acoperiș deasupra capului.

Nu e greu de imaginat ce trebuie să simtă un om, astăzi, trăind cu banii numărați

pe zile, atunci când se vede rămas fără casă și roș; e greu de suportat, însă. Nu e greu de imaginat că trebuie să simtă cei ce și-au pierdut ființe dragi într'un chip atât de nedrept. E greu de suportat, însă. Și e cu atât mai greu de suportat cu cât nu stim cine și în ce fel îi poate ajuta pe acești oameni, pe care nefericirea i-a lovit dintr'odată - absurd și necrușător. Ne-a fost dat să trăim, prin deznădejdea lor, încă o tragedie.

Tia Șerbănescu

AMNESTY INTERNATIONAL NU-ȘI ÎNDEPLINEȘTE MISIUNEA

Nicu Ceaușescu, client al închisorii Jilava, suferă de ciroză la ficat, ulcer gastro-duodenal și are splina atacată, urmare a nenumăratelor chefururi și chiohane la care a participat pe vremea lui "tăticu" în vederea formării

caracterului tineretului comunist de care era responsabil.

În cursul unui interviu luat de un jurnalist dela ziarul german "Bild" celebrului deținut, acesta a declarat: "Sunt o victimă a unui proces de propagandă

politică. Dacă Amnesty International ar fi consecventă, acum ar trebui să lupte pentru mine fiindcă eu sunt un deținut politic".

Crimele și abuzurile de tot felul comise de Nicușor, ani de zile, să fi avut oare un substrat propagandistic?

NU-I NEVOIE DE TEATRU LA PETROȘANI, CI DE...

Teatrul de Stat Petroșani -Valea Jiului, ne mai fiind subvenționat, se găsește în pragul falimentului.

Două grupări, influente în Valea Jiului, își dispută acapărarea clădirii centrale a Teatrului pentru a-i da o

destinație "mai apropiată de nevoile locului."

După matură chibzuință s'a ajuns la concluzia că cel mai bine ar fi să se transforme teatrul în...căr-ciumă! Una sau mai multe, pentru ca toți "rechinii" să

fie mulțumiți.

Ordinul Ministerului Culturii Nr. 420 care interzice instrăinarea spațiilor de cultură nu se aplică în țara lui Papură Vodă.

TOT DESPRE PARTIDUL DEMOCRAT AGRAR

Partidul Democrat Agrar din România (PDAR) a avut norocul să primească, donație - în cadrul ajutoarelor umanitare trimise din străinătate - printre altele și o presă hidrolică de confecționat cărămizi din pământ nears care fusese destinată comunei Snagov. Generosul donator este Cooperativa Europeană Longo-Mai din Franța, care a donat PDAR-ului și un motocultor cu tot setul de mașini, o filatură de lână, computere, o tipografie ș.a. în valoare de 15-20 milioane lei.

Țăranii din comunele aflate în jurul Bucureștiului unde opera de distrugere a caselor individuale fusese începută în 87-89 erau fericiți să-și

poată reface, pe pământul lor, gospodăriile dărmate din ordinul "Cretinului suprem".

La câteva luni dela sosirea acestor utilaje în țară, țăranii tot așteptând în zadar darurile trimise un om de bunăvoință s'a învrednicit să le caute urma.

Si astfel s'a constatat că: - toate aceste donații umanitare ajunse în țară au fost scutite de vamă fiind destinate unor colectivități care nu produc beneficii; - de fapt în portul Constanța nu a ajuns o singură presă de cărămizi ci (țineți-vă bine) DOUA prese!

A doua presă a fost expediată, de urgență, la o unitate din UJGOROD, URSS (!) unde se pare că învață studenți de naționalitate...

română!?!?

- în loc să ajungă la PDAR, toate donațiile de mai sus au aterizat la societatea particulară "Montana L.M. Transcarpația", înființată de curând la București.

Autorul tuturor acestor operații, al naibi de bizare, care mai sus este însuși secretarul coordonator al Partidului Democrat Agrar, Dl. Dr. Ing. Mihai Croitoru care în același timp este și patron al SRL MONTANA!!

Țăranii pot să mai aștepte încă mult și bine, iar împreună cu ei, toți nefericiții care se bucuraseră aflând că li se dă o mână de ajutor.

Coordonarea "personalizată" pentru buznarul că-torva trece înainte.

PRIMAR FSN ARESTAT CA BORFAȘ

Gheorghe MITROI, primarul comunei Unirea - Dolj și membru de frunte al FSN a fost arestat. Poliția a constatat că făcea parte dintr-o bandă de hoți specializați în furtul și comercializarea anvelopelor de automobile. La domiciliul primarului au fost găsite 40 anvelope, toate furate.

A.M.PRESS semnalează că înainte de revoluție Dl. primar era cunoscut ca hoț de ciment și materiale de construcții; era doar șeful unei betoniere!

De unde se poate constata că numirea (și nu alegerea, cum ar fi normal), a primarilor de către FSN este o garanție de cinste și competență.

PARTIDUL DEMOCRAT AGRAR

Nu disidenții cunoscuți, ci semi-disidenții din perioada ceașistă au hotărât înființarea unui partid care să fie o viitoare "expresie parlamentară" a formațiunii non-partinice Alianța Civică.

Adică, fertată ne fie comparația, cum de exemplu, P.U.N.R. este "expresia politică" a "Vetrei Românești".

Nu știm cât la sută reprezintă Partidul Alianței Civice și dorința unor intelectuali (adevărați sau așa-zisi) de a face (și/măcar) carieră politică.

Partidul Alianței Civice dorește să înlăture (neo-) comunismul din România prin metode "exclusiv democratice" (ah, parcă auzim sloganul "Fără violență!" devenit trădător în luna Decembrie, anul trecut!).

Nu știm dacă jigodiile criptobolșevice dela noi vor putea fi într'adevăr înlăturate doar prin mijloace pașnice.

Alianța Civică dorește un lucru bun: unificarea - pe moment - a opoziției. Nu știm dacă n'o va fărâmița în continuare, de fapt.

Să sperăm, însă, că vom auzi numai de bine.

DIN NOU PARTIDUL ALIANȚEI CIVICE

Recent a avut loc congresul PDAR care a ales ca vicepreședinte pe Dl. Constantin Stanciu fostul colonel la Direcția a V-a a Securității. Din aceeași Direcție, tânărul Dan Dănuț Doru, fost paznic la una din intrările CC al PCR, a fost numit în biroul de presă al Partidului.

La recepția oferită după congres au participat, printre alte personalități de vază, Dl. Președinte Ion Iliescu și marele patriot Corneliu Vadim Tudor dela România Mare!

S'ar părea că începem să înțelegem tâlcul "fabulei" de mai sus care pomenește de unele ajutoare umanitare franceze.

ISTEȚIME FSN ÎN POLITICĂ

-NEGARE ȘI MINCIUNĂ

De curând, Președintele Iliescu a dat un interviu celui mai mare ziar din Danemarca. Printre alte afirmații peremptorii, Președintele, întrebant ce gândește despre viitorul monarhiei în România a răspuns că acest viitor nu există, adăugând că monarhia este contrariul democrației!!

În primul rând constatăm cu stupeoare că șeful Statului face o asemenea declarație unui Danez, a cărui patrie trăiește de 800 de ani sub regim monarhic, de zeci de ani cu o democrație exemplară. Gafa politică, totală, a fost asigurată.

În al doilea rând, amputea concepe cu greu că ignoranța D-lui Președinte este atât de profundă încât să nu știe că astăzi, în Europa, țări ca Anglia, Spania, Suedia, Norvegia, Danemarca, Olanda și Belgia sunt - de mult timp - monarhii constituționale unde democrația exemplară, instaurată de monarhi, poate fi luată ca model chiar și de ignoranții de rea credință.

ȘTIRI DIN ȚARĂ

Din 30 în 30 de zile:

CINE PROVOACĂ ANTISEMITISMUL?

"136 de personalități ale culturii românești semnează un protest împotriva extremismului naționalist." ("R.L." nr 448)

Ne alăturăm acestui protest din care reproducem în parte: "Constatăm cu mare îngrijorare formele aberante, deosebit de periculoase și degradante pentru spiritualitatea românească, pe care publicațiile extremiste le propagă cu strălucită programatică. Din spațiul acestor reviste extremistul xenofob și antisemit a proliferat, scandalos, și în alte publicații, sporind pericolul fenomenului. Această atitudine antiintelectuală și antiromânească, ca o expresie a demisiei dela patriotismul curat, tinde să înfățișeze lumii o imagine deformată a unei Românii primitive și zăvorâtă în ea însăși, care nu corespunde tradițiilor de gândire și atitudine ale poporului nostru. Integrarea la circuitul valorilor culturale și economice-politice universale e de neconceput cu încurajarea acestei mentalități..."

Oamenii de știință cer guvernului "Să adopte neîntârziată măsuri pentru stăvilierea acestui flagel."

La protestul intelectualilor români a aderat și un număr de intelectuali români de rit mozaic, care au sugerat, indirect, ca Dl. Rosen să-și înfrâneze exuberanța.

Antisemitismul nu are rădăcini în masa românească, nu are fost manifestată de stradă, incidente personale, etc.

Rădăcinile "extremismului naționalist" le găsim în condeiele scriburilor dedicați comunismului. Ei și-au îmbrăcat țării când Dl. Rosen a declarat că "Holocaustul a început în România."

De palavrele D-lui Rosen nu este vinovat grupul celor 20.000 de Evrei, oameni pașnici. Nu avem dovezi să acuzăm că instigarea la antisemitism este tălăcută cu scopul de a găsi o porțiță prin care FSN-iștii să înceapă sugrumarea presei. Dar atât Dl. Rosen cât și "antisemiții" sunt vechi suportori ai lui Ceaușescu.

Apelul intelectualilor e un bun început. El trebuie urmat cu demascarea agitatorilor și a intereselor ce le urmăresc.

Nu mai așa vom putea face o sudură între Români și minoritățile care trăiesc în România.

SECURISTII ȘI-AU ASIGURAT SECURITATEA

Pentru cei îngrijorați de soarta securiștilor din țările unde regimurile comuniste au fost alungate: Bulgaria, Cehoslovacia, RDG, Polonia și Ungaria, îi rugăm să nu mai plângă, deoarece foștii păzitori ai "Fericirii Socialiste" au înflințat, în 1989, "Internaționala a V-a", cu un capital de peste \$25 miliarde, plasat prin băncile din Zurich, Londra, New York, Tokio, Hong Kong, etc. Securistii români s-au alăturat venerabilor confrăți, imediat după revoluție, la începutul anului 1990.

Complotul, dezvăluit de ziaristul american Ted Szule în revista "Penhouse", a fost publicat în "Gazeta Wyboreza" din Polonia și "România Liberă" (19/5/91). Dolarii provin din patrimoniul partidelor comuniste. Centrul organizației se află în munții Hila, din Bulgaria, într-un adăpost construit de KGB ca centru de apărare al flancului Sud al Pactului dela Varșovia.

Curios, nu se mai pomeneste de bilionul de dolari al "Iubitului Fiu" strâns cu sudoarea frunților altora.

O fi servit bilionul lui

Ceaușescu drept cotizație de admitere a șepcilor albastre în selectul grup al "Internaționala a V-a"?

Securistii cu legături subterane, și-au investit banii în diferite "întreprinderi", unele fiind chiar legale.

Securistii români sunt un plus pentru "Internaționala a V-a"!

Ei sunt capabili, discreți, prompti și lipsiți de orice morală; iar pentru un extra bonus, intervine dezinformarea care pune crima în cărca fasciștilor, antisemiștilor, etc.

Nu știm dacă "Internaționala a V-a" este amestecată cu "capitalistii dela Banca Internațională de Comerț și Credit" din Londra, acum sub ancheta oficialităților americane pentru bănuiala că a facilitat tranzacții de arme, droguri, spălarea banilor, mituirea funcționarilor, politicienilor, etc.

E vorba că "Internaționala a V-a", pentru a-și lărgi corpul, să tipărească pamflete pe care să le trimită dictatorilor ce stau pe muche de cuțit, inclusiv D-lui Iliescu:

"Aruncă un pumn de aur"...și scapi de un vrăjmaș!

UNDE'S \$\$\$\$\$

Comisia care anchetează unde și-a depozitat Ceaușescu averea nu și-a dat raportul lunar... de cinci luni. Ziaristilor care pun întrebări, nu li se răspunde. Despre contul lui Ceaușescu și teroristi se vorbește din ce în ce mai puțin... ca să se uite.

GALOPÂND CU 40% SPRE SĂRĂCIE

Din cauza inflației, guvernul a hotărât mărirea salariilor, dar procentul de mărire nu corespunde cu procentul inflației, ci se acoperă doar 60% din inflație. Dispoziția guvernului are un rezultat pozitiv: sărăcie.

TUBERCULOZA PRINTRE BOVINE

Tăranii sunt forțați, intimidăți și convingăți ca să accepte continuarea formelor collectiviste de proprietate. Pe cei care vor să se retragă din colectiv, nu-i mai îndeamnă inima la muncă așa că de un an și jumătate îngrijirea vitelor, observarea legilor și normele sanitare veterinare au fost ignorate; plus o iarnă grea și alte lipsuri... Ca o consecință, unele ferme zootehnice ale CAP-urilor au fost infectate cu bacilul Koch.

Când țărani, din județul Galați, cam grăbiți, și-au împărțit bovinele, n-au ținut seama că unele sunt tuberculoase.

Acum sunt în pericol, pe lângă bovinele sănatoase și locuitorii județelor Galați, Brăila, Vaslui și Vrancea.

Notăm că vitele bolnave, în loc să fie distruse ca să nu împrăști boala, au fost lăsate în viață pentru satisfacerea succesului trambiat prin statisticile oficiale de abundență fericită.

CU CALUȘ ȘI CĂTUȘ

Există ziarul "Opinia Gorjului" și prefectul de Gorj, Toni Mihail Greblea. Ziarul a scris despre abuzurile prefectului; dar ienice-ri prefectului l-au pândit pe directorul ziarului, Dl. Emanuel Popescu, când a ieșit dela tipografie, i-au pus cătușele la mâini și l-au reținut arestat timp de trei ore. Dl. prefect se bucură de "intimitățile" D-lui Iliescu și e adept al "Democrației cu calușul și cătușele."

ÎNMUGURIRI

Curtea Supremă de Justiție a pronunțat sentința definitivă în procesul intentat de cotidianul "Curierul de Vâlcea", prefecturii județului Vâlcea, care dăduse ordin de suprimare a ziarului.

Prefectura trebuie să plătească pagube pentru de două săptămâni, publicarea ziarului.

Prefectul județului, Dl. Octavian Fierolu este și senator FSN-ist!

CE NE SPUN VIZITATORII

Gestul maramureșenilor din comuna Săpânța, care și-au împărțit pământul și vitele, a fost imitat de peste 150 de ori. Autoritățile n-au mai făcut tărboli ca să nu se molipsească de "capitalism" și alți țărani... Lipsesc calele, există o singură fabrică la Megidla care nu poate ține pas cu comenzile.

Sunt privatizate doar 5% din industrii, restul sunt clasificate "monopoluri de stat"...în București se găsește pâine de calitate mai bună datorită Turcilor care au deschis mici brutării...lipsește o fabrică bună de bomboane...printre primii afaceriști se numără Arabii... O industrie promițătoare... frigider și aparate de aer condiționat... Repararea

S'A ÎNFRĂȚIT BĂȚAIA CU FURTUL

În cursul unei săptămâni, trei gazetari din cadrul presei neobediente au fost victimele unor grave violențe fizice:

Cornellu Merlau, dela "Aici Radio Europa Liberă", Paul Vindius dela "Flacăra" și Mihail Minculescu dela "România Liberă".

Cam aceiași "necunoscuți" au bătut în plină zi pe președintele Partidului Liber Republican și directorul ziarului "Stefan cel Mare", Dl. Mihai Florin Nahorniac.

La Pitești, fotograful de meserie Gheorghe Mateescu, a vrut să fotografieze pe Dl. Iliescu. ("R.L." 8/8/91), dar a fost arestat, interogată, perchiționat și eliberat, minus 100 de ruble și 100 de forinți ce-i avea prin portmoneu.

P.S.M. PENTRU F.S.N.

La conferința Partidului Socialist al Muncii, partid comunist declarat, condus din închisoare de tovil Ilie Verdeț, s'a decis ca la viitoarele alegeri PeSiM-iștii să voteze ce PeCeR-iștii.

ARTA ȘI CULTURA ...SECURITĂȚII

S'a stabilit: Îngropile dela Berevoiești au fost aruncate 33 de saci de documente. Experții care le-au cercetat afirmă că s'au autentice, s'au examinat ștampilele, datele, înscăsurile, hârtia și s'a ajuns la concluzia că ele emană dela Securitate, și anume dela direcția care se ocupă cu sectorul: Artă și Cultură.

Documentele sunt analizate în Laboratorul Central de Expertiză Criminalistică. Ultimul zvon lansat de comuniști ca să-și spele fața: Băcanu a furat documentele, le-a aruncat în groapă și pe urmă s'a dus cu tîmbălău și fotografii ca să le descopere cu scopul de a compromite bunul renume al SRI care a moștenit, nu mai puțin bunul renume, al vechii Securități ceaușiste.

Revista "Strict secret" dezvăluie că solistul ansamblului artistic "DOINA" al armatei, cânta pe două voci: era și artist și securist, meseria o fredona de 20 de ani.

Pentru că artistul-securist are doi copii, revista l-a identificat doar cu numele de "Valentin".

Numărul deținuturilor crește în medie cu 1200 de persoane pe lună.

Într-o săptămână, Ungaria a extrădat 60 de cetățeni români. Germania, Austria, Cehoslovacia de asemenea refuză să mai acorde azil politic Românilor; e posibil ca și Franța să ia aceleași măsuri.

Unele piese prezentate pe scenele bucureștene, au un limbaj "prea modern" la care se adaugă și gesturi "prea-explicite". S'a copiat ce a fost mai rău din Apus. Pe scena Teatrului Național au apărut oameni în pielea goală.

Multe magazine vând pe dolari, oferindu-și pentru fotografia lui George Washington aceeași sumă ca la cursul liber. Valuta forte e singurul mijloc cu care magazinele se pot reproviziona cu marfă.

Câteva prețuri valabile în momentul când ziarul merge la tipar: pâtlăgele roșii 50 lei Kg; cele vinete 100 lei; cartofii 25 lei kg, iar carnea (când se găsește) 400 lei kg; pâinea 20 lei; pachetul de țigarete Kent, 160 lei.

S'a prăbușit Turnul Negru care făcea parte din zidurile de apărare ale Cetății Brașov. Turnul se întindea pe o suprafață de 50 mp, era înalt de 11 metri. Lucrările de restaurare din 1979 au fost abandonate din lipsă de fonduri.

Ambasadorul Statelor Unite, Dl. Alasn Green, Jr. a oferit \$20.000 pentru ajutorarea victimelor inundațiilor catastrofale.

"Partidul Liberal Monarhist din România" a comemorat la o biserică din Capitală, 6 luni dela moartea principesei Ileana (Maica Alexandra).

S'a refuzat D-lui Vintilă Brătianu, fiul fostului președinte al PNL, cererea de a i se reda cetățenia. Dl. V.B. se află la Paris.

Copșa Mică, Baia Mare și Zlatna sunt cele mai poluate orașe din România. Ele pot concura și pentru premiul mondial de poluare.

Alo? București? S'au instalat pentru un număr limitat (ambasade, ministere, presă etc.) circa 500 de telefoane ce pot intra direct pe circuitele internaționale, fără intervenția operatorului.

Pe aeroportul din Timișoara a sosit o aeronavă cu încărcătură rară: 160 de cetățeni "romi" expulzați din Germania.

Japonezii au trimis un ajutor de \$100.000 sinistratilor din Moldova.

Societatea pentru cultura românească "Mihail Eminescu" din Bucovina de Nord numără acum 20.000 de membri și are 40 de filiale. "Românii din Bucovina de Nord încep să nu se mai teamă" scrie "România Liberă". 6.8.91.

Din cauza inundațiilor apa potabilă devine o problemă pentru unele orașe, printre care și Galați.

După ultimile statistici, Revoluția dela Timișoara s'a soldat cu 95 de morți (dintre care 8 neidentificați) și 297 de răniți.

Noul preț al benzinei este 25 de lei litrul.

S'a deschis în Capitală primul "boutique" al firmei franceze de parfumerie "Christian Dior".

Parlamentul este format din 396 deputați și 119 senatori. FSN deține o majoritate de 86.77%.

A ancorat (12-16 August) în portul Constanța nava militară americană "USS BELKNAP" nava amiral a flotei a VI-a din Mediterană.

La Snagov sunt găzduiți, în condiții de invidiat, 400 de Somozezi care n'au bani să-și cumpere biletul de întors acasă.

Un hectar de pământ costă între 100.000-200.000.

Numărul minorilor infractori (omoruri, violuri, tâlhării) trece de 4000. 80% au executat condamnări de peste 2 ani și jumătate.

DIN CELE TREI COLȚURI ALE LUMII



Rubrică întocmită de D. PĂSTOREL

SCHIMBĂRI REVOLUȚIONARE DUPĂ ÎNTOARCEREA LUI GORBACIOV

După întoarcerea lui Gorbaciov, evenimentele s-au desfășurat rapid, fiecare zi aducând noi transformări.

Desigur viora întâi a fost Boris Elțin, considerat erou al rezistenței, atât în țara sa cât și de către liderii occidentali.

Președintele Rusiei și-a impus punctele de vedere pe care Gorbaciov nu le-a putut refuza. El a mulțumit parlamentului rus și lui Boris Elțin pentru aportul lor, care a dus la prăbușirea loviturii de stat.

Cei doi președinți au colaborat în privința numirii unui nou guvern, la conducerea acestuia fiind numit chiar Primul ministru al Rusiei. Este primul guvern necomunist din 1917.

Chiar înainte de a se consulta cu Gorbaciov, Elțin a decretat partidul comunist în afara legii și a suspendat șase ziare printre care și Pravda.

Deși a căutat să salveze partidul de distrugere, Mihail Gorbaciov s-a convins de rolul negativ jucat de acesta în pregătirea puciului. El a demisionat din funcția de secretar general, a dispus confiscarea bunurilor partidului comunist și a interzis activitatea acestuia pe tot teritoriul URSS.

Gorbaciov a aprobat decretul lui Elțin care a demis pe directorii agențiilor Tass și Novotni și ai televiziunii, pentru dezinformare.

Guvernul Rusiei a confiscat arhivele KGB-ului pentru a preveni distrugerea acestora.

Participarea șefului acestei organizații la lovitura de stat a făcut ca

demonstrații să vină în fața clădirii KGB și să doboare statuia lui Felix Dzerjinski, întemeietorul poliției secrete a Uniunii Sovietice. Teheka, devenită apoi în 1922 GPU, 1934 NKVD și în 1954 KGB.

Noul șef KGB, Vadim Bakatin, este pe cale să schimbe complet structura acestei organizații, unde după confiscarea arhivelor continuă cercetări intense. Trupele ei ca și ale grănicerilor și ale Ministerului de Interne vor fi trecute în cadrul forțelor Ministerului Apărării.

Si în cadrul forțelor militare se așteaptă schimbarea multor comandanți.

Au continuat cercetările pentru a depista pe membrii Comitetului Central și ai Biroului Politic care au complotat cu junta. Se cercetează arhiva partidului, iar clădirile acestuia au fost închise și sigilate.

Cercetările se răsfrâng în toate sectoarele puterii de stat. Astfel a fost arestat purtătorul de cuvânt al Sovietului Suprem Lukianov, care se crede că a fost ideologul loviturii de stat.

Ministrul de Externe Bessmertnik, care a avut în timpul puciului o atitudine dubioasă (se pare că a transmis tuturor ambasadelor ordinul de a se supune dispozițiilor date de junta), a fost schimbat cu fostul ambasador al URSS în Cehoslovacia, Boris Pankin. Acesta a fost singurul ambasador al Uniunii Sovietice (!) care a condamnat lovitura de stat chiar la televiziunea pragheză.

Într-una din cuvântările sale din Sovietul Suprem, Gorbaciov a declarat că vor

fi înlăturate toate obstacolele pentru trecerea la o economie de piață, se va da putere mai mare economică republicilor și că nu va împiedica pe acelea din ele care vor să părăsească Uniunea, să facă acest lucru.

După declararea independenței de către Țările Baltice, alte republici au urmat exemplul pe rând: Ucraina, Bielorusia și Moldova, unde la Chișinău au demonstrat 200.000 de entuziaști. Au urmat curând Kazahstanul și Azerbaidjanul.

Independența Țărilor Baltice a fost recunoscută de Rusia și Comunitatea Europeană. Statele Unite au mai tergiversat.

Problema secesiunii este însă complicată. Republicile au depins de URSS în majoritatea schimburilor economice cu produse brute sau finite, iar Occidentul face tranzacții numai în valută, iar eventualele împrumuturi trebuie să fie garantate de ceva. Boris Elțin a declarat că republicile care au frontiere cu republica sa, vor trebui să le negocieze. Pentru a atenua starea de tensiune care a urmat, Rusia s-a grăbit să încheie un tratat economic și de prietenie cu Ucraina și Kazahstanul, cele mai lezate de declarațiile lui Elțin.

O problemă importantă va fi și rezolvarea situației arsenalelor nucleare din republicile care se vor desprinde. Pentru următoarele evenimente din Uniunea Sovietică, ca și pentru viitorul lui Gorbaciov va fi importantă ședința Congresului Deputaților Poporului din 2 Septembrie.

O LOVITURĂ DE STAT CARE PUTEA SCHIMBA MERSUL ISTORIEI

-MEMBRII JUNTEI-



Gennady Yanayev



Dimitri Yazov



Boris Pugo



Oleg Baklanov



Vasili Starodubtsev



Vladimir Kryuchkov



Valentin Pavlov



Alexander Tizyakov

Lovitura de stat care a avut loc pe 19 August nu poate fi considerată o surpriză, deoarece evenimentele premergătoare arătau creșterea rezistenței comunistilor conservatori împotriva reformelor lui Gorbaciov.

Eduard Sevardnadze și-a dat demisia din postul de ministru de externe încă din Decembrie ca protest împotriva unei dictaturi ce se punea la cale. Alexander Iakovlev, considerat părinte al glasnostului și perestroicii, și-a dat demisia din partidul comunist la 16 August, anunțând că în cadrul conducerii acestuia s-a format un puternic grup stalinist ce pregătește o lovitură de stat. Chiar în aceeași zi apăruse în ziarul armatei un apel al liderilor comunisti militari de a pune mâna pe arme împotriva celor ce vor să submineze partidul și să dezbină armata.

La numai trei zile, un grup de opt comunisti conservatori a preluat puterea intitulându-se Comitetul de Stat pentru Starea de Urgență. Conducătorul grupului era Vicepreședintele Ianaev. Urmau Primul ministru Popov, Ministrul Apărării - mareșalul Iazov, șeful KGB Hriuciov, Ministrul de Interne Pugo, Vicepreședintele Consiliului Apărării Baklanov, Președintele Uniunii Agrare Starodubtsev și Tiziakov, Președintele Întreprinderilor de Stat.

Ianaev a anunțat că M. Gorbaciov este bolnav, iar el devine președinte, conform constituției.

Comitetul a declarat stare de urgență pe șase luni, dând o serie de decrete având ca scop salvarea țării de război civil și dezastru economic. Nu lipseau, desigur, decretul de interdicție a partidelor politice și suprimarea presei libere.

Sute de tancuri au pătruns în Moscova, luând poziție în jurul obiectivelor strategice și barând drumurile care duceau spre parlamentul Rusiei, unde Boris Elțin chema populația la grevă generală, împotriva loviturii de stat dată de o juntă formată din

criminali, ce au încălcat constituția țării. Peste 3000 de susținători au venit în fața parlamentului, la care s-au alăturat nouă tancuri ce defectaseră. S-au ridicat baricade și un cordon de autobuze pentru apărarea clădirii.

Trupe sovietice au pătruns și în Țările Baltice.

Occidentalii au primit cu mare îngrijorare lovitura de stat. Se prevestea reînnoirea războiului rece și anularea tratatelor de dezarmare semnate de Gorbaciov. Nu mai avea nici o șansă conferința regională de pace arabo-israeliană.

Toți liderii politici au denunțat răsturnarea lui Gorbaciov, au cerut reînnoirea acestuia și au sîstat orice ajutor către URSS.

În acest timp Gorbaciov era ținut în stare de arest încă din 18 August în vila sa din Crimea, unde își petrecea concediul, pentru că refuzase să semneze decretul de stare de urgență trimis de Ianaev.

Boris Elțin împreună cu 100 de deputați au stat în clădirea parlamentului dînd o serie de contra-decrete printre care și trecerea sub comanda Președintelui Rusiei a trupelor militare, a Ministerului de Interne și KGB de pe teritoriul republicii.

Datorită atitudinii curajoase a lui Elțin au început proteste puternice împotriva loviturii de stat și în alte părți ale Uniunii Sovietice: la Leningrad au demonstrat 100.000 de manifestanți, iar conducătorii Ucrainei, Kazahstanului și Moldovei au considerat ilegală noua conducere.

Parlamentul Estoniei și al Letoniei și-au declarat independența.

La Moscova 100.000 de manifestanți purtând tricourile Rusiei de dinaintea revoluției bolșevice, l-au aclamat pe Boris Elțin. A luat cuvîntul și Eduard Sevardnadze. Elțin a putut lua legătura telefonică cu Președintele Bush și Primul ministru al Angliei, Major, cerându-le suportul.

Populația a căutat să fraternizeze cu soldații, totuși în dimineața zilei de 21 August unele tancuri au

căutat să străpungă baricadele, trei dintre apărătorii parlamentului și-au pierdut viața, iar câteva care blîndate au luat foc după aruncarea unor sticle incendiarie.

În fața rezistenței populației, a defecțiunilor din armată și chiar din sânul KGB, junta s-a destrămat. O delegație a acesteia în frunte cu Iazov și Hriuciov au fugit cu avionul în Crimea pentru a discuta cu Gorbaciov, însă acesta nu i-a primit.

Boris Elțin a aruncat că este stăpîn pe situație și a luat legătura telefonică cu Gorbaciov, legătură care până atunci fusese tăiată.

Mihail Gorbaciov a dat ordin șefului Marelui Stat Major Moiseev să retragă toate trupele militare la bazele lor, iar Joi, la patru dimineața s-a reîntors împreună cu familia la Moscova.

Membrii juntei au fost arestați cu excepția Ministrului de Interne Pugo, care s-a sinucis.

Lovitura de stat, deși condusă de șefii ministerelor cheie ale puterii, a eșuat din mai multe motive care pot fi rezumate în patru puncte:

- Nu a avut suport militar și nici chiar al KGB-ului în momentele decisive. Armata era divizată nu numai din considerente etnice dar și prin ideile politice între vechii generali conservatori și ofițerii mai tineri dintre care cel puțin 40% votaseră pentru Boris Elțin. Așa se explică o serie de defecțiuni ca și alăturarea a 9 tancuri la apărarea parlamentului rus. Comandantul grupului anti-terorist "Alfa", formațiune de elită a KGB a refuzat să execute ordinul de a pătrunde în parlamentul Rusiei pentru a aresta și chiar a împușca pe Boris Elțin în caz de fugă a acestuia.

- Nu a avut controlul mijloacelor de transport și de telecomunicație (Elțin a vorbit nestingherit la telefon în interior și cu străinătatea).

- Nu a putut elimina pe conducătorii rezistenței, Elțin și Gorbaciov.

- Nu a avut suportul populației, speriată de reformele draconice și anti-democratice.



VICTORIE - RETRAGEREA TRUPELOR DIN MOSCOVA

CRONICA INTERNAȚIONALĂ

QUO VADIS EUROPA?

— Lucian G. COSTI —

Politica occidentală pare a fi motivată de respectarea unui principiu denumit Noua Ordine Mondială; deși definiția sa este vag conturată, cel puțin până în prezent, ea cuprinde idei nobile, printre care stabilirea unei păci juste pe mapamond și pedepsirea agresiunii. Coaliția anti-irakiană al cărei scop a fost eliberarea Kuweitului ocupat de trupele lui Saddam Hussein este dată ca un exemplu de aplicare în practica internațională. A sus năuimitei ordini. A face dreptate în lume este o sarcină dificilă, care poate fi aplicată cu succes în cazul țării cu o putere militară mediocră, dar devine imposibilă în cazul "supraputerilor". Si tocmai aici stă cheia stabilirii unui climat de justiție pe glob: atât timp cât agresiunea sovietică din perioada celui de-al Doilea Război Mondial rămâne nepedepsită, nu poate fi vorba de dreptate. Incercarea de a considera anul 1990, să zicem, ca dată de la care trebuie aplicat principul Noul Ordin, transformă un nobil concept într-o periculoasă caricatură.

De multe ori entuziasmul din idealism al oamenilor politici care pierd contactul cu realitatea, este contracarat de reacția sistemelor financiare, mai puțin înclinată să vadă totul în roz. Refuzul băncilor americane de a acorda un împrumut (inițial în valoare de \$600 de milioane) URSS-ului spre a cumpăra grâu american, este deosebit de semnificativ. Promisiunile fluturând de Președintele Bush la Moscova, ca garanțiile oferite de guvernul american n-au convins băncile asupra solvabilității unui client aflat în plină criză politică și economică. Mari bănci europene s-au grăbit să vină în ajutorul Kremlinului și sunt dispuse să avanseze fondurile cerute de Gorbaciov. Explicația acestui ciudat mod de a gândi este dată de faptul că băncile respective sunt controlate de guvernele vest-europene, care consideră acordarea împrumutului ca o importantă problemă politică. Iată de ce decizia băncilor europene este opusă celei luate de băncile americane, care funcționează independent de Washington.

Vest-europenii nu și-au scutit teama provocată de tulburările din URSS, iar recentul val de emigranți

albanezi care a traversat Adriatica spre Italia a avut darul să înspăimânte autoritățile acestor țări și să constituie un exemplu la scară mică a unei eventuale invazii de înfometări sovietici, care ar porni spre Franța, Germania, Țările de Jos. În fine, politicienii Europei de Vest, învațați să rezolve probleme simple la adăpostul umbrelor militare protectoare a SUA, sunt puși în fața situației de a elabora o strategie coerentă, bazată pe realitate. Ori, realitatea n'a fost niciodată roză, dușmanul sovietic a fost tot timpul prezent, dar a fost tratat cu o vinovată complicitate. Nimănui nu i-a păsat în Vest că teroarea domnește peste gard, că foametea e endemică la doar câteva sute de kilometri de cafenelele orașelor Apusului, care își permit să arunce la rigolă laptele neconsumat în ziua respectivă, în timp ce copiii creștinilor asupriți din Est nu au ce pune în gură. Politica struțului, adoptată ca sacrosanct concept în relațiile cu zona de dincolo de Elba, își da roadele. E timpul să se plătească polițele. Într'un acces de sinceritate, Ministrul italian Scotti, încercând să motiveze expediția în Albania a celor 17466 de refugiați, a declarat că Europa de Vest e confruntată cu o problemă "internă", și anume aceea reprezentată de Maghreb (adică nord-africanii acuiți peste tot), de Adriatica (referire la criza iugoslavă și la situația din Albania) și de Europa de Est. Cam mult, nu-i așa?

O prosperitate la care s'a lucrat asiduu timp de câteva decenii, dar nedublată de viziune politică și'n ultimă instanță de o elementară morală, n'a făcut decât să mărească distanțele ce separează de cei deposezați de fericirii soartei. Europa de Vest rămâne un pol al atracției, dar nu pentru cultura pe care o crează, ci pentru abundența civilizației sale tehnologice. Nici ideile politice, nici cele religioase, nici arta nu sunt monedele forte care dăduseră în trecut o poziție de invidiat Europei de Vest, ci mai degrabă bogăția supermagazinelor sale. Într-un timp se înmulțesc moscheele în mai toate orașele importante, Islamul penetrând încet dar sigur, fără luptă, în teritoriul pe care le dorise de secole.

Dar în trecut Vestul avea conducători de talia lui Charlemagne și o fervoare religioasă de proporții, careia îi stau mărturie magnificele catedrale, în care azi multumile intră, nu din necesitatea apropierei de divinitate, ci din motive turistice. Rar vezi pe cineva să-și facă semnul crucii, cum se cuvine într'un loc sacru.

Europa de Vest se găsește nepregătită în acest sfârșit de ev, care aduce decesul comunismului și destrămarea acelei injuste Pax Sovietice pe care toți o credeau nemuritoare. Nu există nici o strategie care să facă față noilor realități și care să asigure o desfășurare lină evenimentelor, care iau tot mai mult forma unor convulsii periculoase. Lipsa de imaginație este vizibilă din modul cum reacționează politicienii la criza iugoslavă sau la cea baltică: se încearcă în disperare păstrarea statu-quo-ului, deși toți își dau seama că e vorba de o cauză pierdută dela bun început. Slăbirea autorităților centrale, atât la Moscova, cât și la Belgrad, a avut drept consecință scăderea puterii de decizie la nivel de forțe armate. Fără o reacție promptă și de anvergură a militarilor, tendințele centrifuge au câștigat ireversibil teren. Serbia se află practic în stare de război cu Croația. Cauzele acestui conflict sunt nu numai istorice, dar au și o tentă ideologică, comunismul rămânând la putere la Belgrad. Dorița de supremație a Sărbilor face dificilă orice conciliere. Republicile autonome Kosovo și Voievodina, creații ale regimului lui Tito, au fost practic înghițite de Serbia, care acum pretinde incorporarea zonei Kraina din Sudul Croației, ca și a Slavoniei de Est la Serbia. Totodată, intenția lui Milosevici, președintele Serbiei, de a crea un culoar de legătură cu provincia Kraina prin Nordul Bosniei-Herțegovinei, intră în conflict cu interesele localnicilor, care nu par fericii cu soluția sârbească. Macedonia și-a anunțat dorința de a susține un referendum asupra viitorului său, ceea ce demonstrează volatilitatea scenei politice din Iugoslavia. Bulgaria menține o poziție de expectativă, dar manifestările sale din cursul ultimelor conflicte nu lasă nici un dubiu asupra nemăr-

turistelor sale pretenții. Macedonia a fost mereu considerată parte a Bulgariei, deși acest stat reapare, după cinci sute de ani de eclipsă, abia în ultima jumătate a secolului trecut.

Destabilizarea născută în Balcani ridică numeroase întrebări: dacă Serbia va reuși să creeze o Serbie Mare, un fel de uniune cu Muntenegru și cu Kraina, eventual cu o parte a Bosniei, ce se întâmplă cu Kosovo și cu Voievodina, dar cu Macedonia? Ungaria va manevra de așa manieră ca să poată revendica părți din Voievodina locuite de vorbitori de limbă maghiară (Vestul acestui ținut), încercând să repete isprava din perioada alianței cu Hitler. Banatul de Vest, ținut vechi românesc, va deveni "disponibil", deși este clar că Serbia Mare îl are în vedere. Bulgaria, țara care a beneficiat din plin de alianța cu Hitler din ultimul război mondial, va primi cu jind spre Macedonia, de care dispusesese între 1941 și 1944. Este cât se poate de bizar că, dintre toate cuceririle bulgare, făcute ca urmare a bunăvoinței Germaniei naziste, doar Cadri-lateralul românesc nu a fost restituit la sfârșitul războiului, Bulgaria fiind obligată să retrocedeze Greciei și Turciei, Tracia de Sud și Iugoslaviei Macedonia. Este și aici o curioasă mostră de modul cum au știut Puterile Occidentale să-și respecte angajamentele "ferme" față de România, careia îi garantau frontierele.

Evenimentele în curs în zona balcanică și în URSS (să-i zicem "fostă") ne îndreptătesc să sperăm că justiția își va spune cuvântul, deși ne așteaptă o perioadă de tranziții dificile. Românii se află și astăzi într-o poziție de revendicare a pământurilor naționale, de reîntregire și abia apoi putem spune că revenim la "normal". Atâta timp cât România nu este reîntregită în vechile sale hotare din 1938, nu putem afirma că s'a încheiat consecințele celui de-al Doilea Război Mondial, pe care noi nu l-am dorit, nu l-am provocat și în care am fost târâți, nu de dragul ideologiei naziste, ci pentru a recupera ceea ce se mai putea recupera după sfârșirea țării. Strategia noastră trebuie să aibă în vedere sensibilizarea opiniei publice occidentale asupra cazului nereșolvat al României.

EFEMERIDE

Evenimentele din Uniunea Sovietică dela 18-20 August, încep să fie comentate în fel și chip. Se neglijează total prezicerea unui Român despre aceste evenimente și cum nimeni nu este profet în țara lui, a trebuit să vină Japonezii și să-l țină la loc de frunte.

Cartea compatriotului nostru Vlaicu Ionescu "Mesajul lui Nostradamus asupra erei proletare" a apărut la Difusion Dervy-Livres din Paris în 1976. Uimit de felul cutezător în care autorul tâlmăcește ca nimeni altul o parte din catrenele enigmaticului Nostradamus, l-am rugat pe Vlaicu Ionescu să ne prezinte într'un cadru mai larg, previziunile profetului dela Salon. Așa s'a întâmplat ca într'o sală din Manhattan, să ne strângem în iarna lui 1977, un grup de Români, în fața cărora Vlaicu Ionescu a vorbit despre Nostradamus și România, dar ce ne interesa mai mult era data când se va sfârși comunismul. Imperturbabil, ca și când această problemă a fost mult rezolvată, răspunsul a fost precis: "La 73 de ani și 7 luni dela instalarea Revoluției". Calculul era bazat pe o scrisoare către Regele Henric al II-lea, scrisă în 1558, dar netrimisă regelui și deschisă mai târziu, după moartea lui Nostradamus, în 1568.

Citez din cele scrise atunci de Vlaicu Ionescu: (Citat din Ep. 46 - 47 a lui Nostradamus) "... le nouveau Babylon, fille misérable augmentée par l'abomination du premier holocauste; et ne tiendra tant seulement que septante trois ans, sept moys". Si interpretarea lui Vlaicu Ionescu: "La seule partie de ce texte - que nous avons trouvé fondamental pour notre temps - qui reste à être confirmée, est la dernière phrase, qui limite la durée du régime instauré par la Révolution a 73 années et 7 mois. Cela devra passer en Juin 1991". (pag. 778).

Afirmația din 1976 că abia în 1991 se va termina cu teroarea comunistă nu prea a fost pe placul multora și cea mai bună formulă era să nu fie luată în serios. Cei care în 1944 îi tot așteptau pe Americani să elibereze România, au declarat că Președintele Carter, cu politica sa de "human rights", îi va obliga pe comunisti să cedeze și Brejnev se va retrage în bărlugul lui.

Rămăsese o mână de oameni care am luat profetia în serios și am început de atunci să urmărim desfășurarea evenimentelor politice în lume, printre care cel mai atent era Vlaicu Ionescu. Între timp, el își continua migăloasele descifrări ale textelor nostradamiciene și în 1987 publică o nouă carte în Editions du Felin: "Nostradamus, l'Histoire secrète du monde".

Nu aș fi amintit de această a doua carte care confirmă perioada de 73 de ani și 7 luni, cu scadența în Iunie 1991, dacă în prefața semnata de Raymond Abellio, scrisă în Februarie 1984 nu aș fi găsit următoarea notație: "Semnalăm în treacăt că în prefața amintită, Jean Phaire (este vorba de prefața ezoteristului francez Jean Phaire, scrisă la cartea lui Vlaicu Ionescu din 1976) subliniază concordanța dintre acest termen (73 de ani și 7 luni) și cea calculată de el pe alte căi pentru "sfârșitul primei tribulații apocaliptice: "Marele ciclu de 2592 de ani după profetul biblic Daniel, care se deschide, spune el (Phaire), cu Nabucodonosor în anul 603 înainte de Hristos și se termină între 1989 și 1991 "cu sprijinul supranatural al Marei Dioforii la Crăciunul 1989".

Putea oare cineva să-și inchipuie cât de nefast a fost rolul jucat în "primă tribulație apocaliptică" de cuplul Ceaușescu, dărâmatul de biserici din România, ca tocmai ei să fie acei care închid acest ciclu prin faptul că au fost executați în ziua de Crăciun 1989?

După întreaga succesiune de evenimente începute în 1989, l-am întrebat pe Vlaicu Ionescu despre calculul său de 73 de ani și 7 luni la care mi-a răspuns că are două confirmări. Prima confirmare a fost - așa cum a prevăzut - în Iunie 1991, când Boris Elțin a fost ales prin vot liber exprimat, primul președinte necomunist al Rusiei și tot atunci s'a votat ca orașul Leningrad să-și recapete vechiul nume de St. Petersburg, timp care coincide cu perioada prezisă, calculat dela atacul Palatului de Iarnă din Noembrie 1917. A doua confirmare este lovitură de stat eşuată din 18 August 1991, care a dus după ea la prăbușirea definitivă a comunismului și începutul dezintegrării Uniunii Sovietice, la 73 de ani și 7 luni dela data când Lenin a declarat prima republică sovietică, Republica Federativă Rusă, în Ianuarie 1918.

Revenim deci, la înțelepciunea cronicarului, că nu sunt vremile sub om, ci bietul om este sub căma vremurilor. Rolul pozitiv sau negativ jucat de presupusele personalități politice nu este decât o mișcare de pion pe eșichierul veșniciei, de o Putere nemărginită și nevăzută, dincolo de timp, într'un plan prestabilit în eternitate, căruia ne supunem cu știință sau neștiință sau împotriva căruia ne opunem, îndurând toate riscurile.

Proorociriile nu s'au terminat doar cu cele scrise în Vechiul Testament. În stil criptic, ele ne-au fost comunicate de sute de ani pentru alte sute de ani, dar tâlmăcirea lor aparține numai celor aleși. Să-i urmărim după "fapte", pentru a nu fi înșelați.

Zahu PANĂ

CUVÂNTUL ROMÂNESC

THE ROMANIAN VOICE / LA VOIX ROUMAINE

pentru orice schimbare de adresă, anunțați redacția ziarului cu cel puțin 4 săptămâni înainte.

CRONICA VREMII

O PRĂBUȘIRE INEVITABILĂ: PARTIDUL COMUNIST

— Ion BOIERU —

ARHEOLOGIE IDEOLOGICĂ

Înainte de a fi contemporani cu marile răsturnări de azi, din cuprinsul "imperului satanic" al bolșevismului, am fost contemporani cu cutremurătoarele jertfe ale celor ce au combătut comunismul peste tot unde s'au întins ghiarele grozave ale acestei hidre înfiorătoare.

În Rusia Sovietică, după confuziile unor zile de mari încercări și tulburări, "partidul comunist", această bestială creație a satanismului, a fost ucis. Nu mai există. A dispărut din orizontul contemporaneității. Toate explicațiile date de către analiști și observatorii din lumea întreagă sunt inadecvate, dacă nu se pornește de la începuturi, de la vestigiile arheologice ale acestei istorii contemporane.

Pentru România, arheologia aceasta se găsește localizată în pădurea Dobrina, din regiunea Hușilor, unde încă din 1919, tinerii școlari de liceu s'au hotărât să lupte împotriva colosului care a distrus imperiul țarist și a ridicat steagul comunizării întregului mapamond. De acolo a rodit conștiința de împotrivire, de combatere și de jertfă pentru salvarea demnității omenești, a credinței creștine și a neamurilor, ca entități istorice, lăsate de Dumnezeu pe pământ.

Tineretul moldovean s'a opus cu îndărătnicie, de la început, valorilor de comunism care se revărsau spre România, spre Europa și spre toate colțurile pământului. Acolo, în pădurea Dobrina s'a dat alarma, și, apoi, armatele române ale Generalului Mărdărescu au distrus focarele de comunism din Ungaria, după Primul Război Mondial.

La marginile Europei, Români au avut conștiința istorică a culturii lor și a dreptului de a apăra Europa de o nouă și

draconică invazie, care să-i distrugă valorile și alcătuirea ei spirituală, morală, istorică și religioasă. Acolo, la Dobrina, s'a plantat sămânța luptelor aprige, împotriva comunismului și bolșevismului, care desfigura chipul omenească, prin caricaturizarea vieții umane. La Dobrina începe arheologia ideologică de luptă anti-comunistă, ca să ajungă la muncitorii dela Nicolina, dela Atelierele Căilor Ferate Române din Iași, unde a fost doborât steagul roșu de pe înaltul acoperiș al atelierelor. Aceasta, în timp ce Prof. Bujor vorbea în cuvinte de laudă, studenților săi, despre "lumina care vine dela Răsărit", din stepele rusești, odată cu bolșevismul care stăpânea în Rusia, după 1917.

Tot din arheologia acestui spirit românesc, anti-comunist, face parte și cugetul moral și cumpătat al țărânului român, care în tranșele din Moldova în Primul Război Mondial, a luptat alături de trupele rusești, care s'au bolșevizat; acest țărân român, sedentar și cu sufletul curat al credinței sale creștine, moștenită dela strămoșii săi, nu s'a lăsat ademenit de utopiile și bestialitățile bolșevice. Nu s'a lăsat ademenit de lozincile vulgare ale bolșevismului; el și-a păstrat mai departe cugetul curat și și-a muncit pământul și și-a purtat viața după legea strămoșească. Lupta anti-comunistă a început, cu vigoare și cu o ideologie încheată, în România și, acolo nu a încetat niciodată.

Astăzi, când suntem contemporani entuziasmați ai prăbușirii definitive a comunismului, prin zdrobirea instrumentului său cel mai odios, să ne aducem aminte de acei ce au deschis drumul către această zdrobitoare finală, și pentru care Tara Românească și-a dat tributul cel mai încărcat de jertfe.

Povestea cu arestarea lui Gorbaciov și cu eșecul com-

plotiștilor din Moscova, ca reprezentanți ai liniei de duritate politică pro-comunistă, sunt material de umplutură istorică. Comunismul a fost zdrobit de acei care au luptat, zeci de ani, de-a rândul, au întreținut flacăra de luptă, vie și puternică, prin jertfele lor omenești și prin credința lor. În fața credinței nestrămutate a seriilor de combatanți, de jertfelnici, de credincioși și de "nebulni" pentru credința lor, pentru apărarea idealurilor lor și a neamurilor lor, comunismul bolșevizant și-a pierdut vitalitatea, dinamica și strălucirea satanismului său.

LECȚIA ROMÂNEASCĂ

Prăbușirea "partidului comunist" din Rusia, sub tutela căruia s'a format și a existat "partidul comunist" român, va aduce oprăbușire corespunzătoare și definitivă a "partidului comunist" din România, care a fost menținut după Decembrie 1989 printr'un sistem ingenios de către clica Iliescu-Roman, după instrucțiunile dela Moscova, sub tutela directă a comuniștilor sovietici.

Speranțele lui Iliescu și Roman au fost legate de victoriile pe care le avea Gorbaciov, prin reformele interioare în imperiul sovietic și în structurile partidului bolșevic. Tot ceea ce au întreprins în țară acești doi reprezentanți ai lui Gorbaciov și ai partidului bolșevic a fost în conformitate cu planurile dela Moscova.

Că au existat aceste planuri, azi, nu mai este nici o îndoială, căci avem mărturisirile personale ale lui Gorbaciov după reînnoirea sa din izolarea forțată din Crimeea. Se vede clar că toată opera politică a fesenistilor a făcut parte din schema partidului comunist sovietic, care spera, după viziunea lui Gorbaciov, că, prin "năpărliri" succesive acest partid comunist va rămâne în poziția dominantă și directoare pe care a avut-o în trecut. Gorbaciov nu a

intenționat niciodată să elimine partidul comunist din viața sovietică, cum nici Iliescu și Roman nu au făcut nimic ca să desființeze partidul comunist din România, ci i-au camuflat activitățile după modelul preconizat la Kremlin.

Astăzi, "partidul comunist" sovietic, sursa de putere a lui Iliescu și Roman, a fost zdrobit de imponderabilele istoriei, iar monitorul politic al lui Iliescu, Gorbaciov, s'a supus fără nici o crăcnire acestui imperativ politic: prăbușirea partidului comunist, ca instrument al unei ideologii anacronice și vinovată de crime și genociduri, pe care le-a inițiat, susținut și preamărit, din 1917 și până astăzi.

Comunismul nu mai are viitor în România, după cum nu mai are viitor în Rusia și nici în alte țări unde s'a instalat prin violență, teroare și perfidie.

Dacă în România mai durează, încă o perioadă scurtă de timp să existe un partid comunist, camuflat sub eticheta FSN, aceasta ar fi una din marile ciudățenii ale istoriei; căci în România a fost inițiat opoziția ideologică față de comunism, deoarece acesta nu corespundea nevoilor naționale și era o sfruntare brutală a realităților. Poporul român era sedentar și creștin și nu accepta viziunea comunismului.

Oricâtă voință și dorință de putere au Iliescu și Roman, ei nu vor mai putea lucra cu un instrument care nu mai există: partidul. Simbolul cel mai puternic al acestuia a fost partidul bolșevic din Rusia, astăzi prăbușit de forțele realităților care își cer drepturile la existență. Si "partidul" acesta nu se poate reforma, așa cum s'a demonstrat în Rusia.

Cutremurați-vă, voi, stăpâni partidului, că veți intra în vâgăunile dispariției, odată cu prăbușirea "partidului comunist". Veacul vostru a trecut.

NOTE ȘI COMENTĂRII

"NU NE VINDEM ȚARA"

Nu mai este desigur un secret pentru nimeni propaganda ieftină a agenților electorali ai Frontului Salvării Naționale dinaintea alegerilor din 20 Mai 1990, că dacă vor ajunge la putere liberalii sau țărăniștii, aceștia vor vinde țara străinilor. Și, în dezinformarea lor, Români au crezut în această invenție de ultimă oră a fesenistilor, dat fiind faptul că, atât candidatul la președinție al Partidului Național Țărănesc, Dl. Ion Rațiu cât și cel al Partidului Național Liberal, Dl. Radu Câmpeanu, veneau, unul din Anglia, iar celălalt din Franța. Și așa s'a întâmplat că Români s'au dus în Duminica Orbului (20 Mai) și au votat de-a valma...trandafirul fesenist.

Trezirea la realitate a venit mai târziu și Români au descoperit că trandafirul avea și ghimp. Ghimpul ce le ajungea până la inimă. Și suferințele au luat-o dela capăt. Cozi în fața prăvăliilor, mai lungi decât pe timpul "odiosilor". Foame. Frig. Lipsuri de tot felul. Astfel România a ajuns la starea disperată în care se găsește astăzi după numai un an și câteva luni de când a preluat puterea Frontul, blestemat de întreaga populație a țării - minus bineînțeles nomenclaturistii, care continuă să huzurească în bine, trăind ca "în sânul lui Avram". (Vorba aceea: "pleacă ai noștri, vin ai noștri").

Că România nu putea rămâne izolată, că se simțea nevoie de capital străin pentru a refăce oasele sparte ale lui Ceaușescu, Români n'au putut înțelege atunci, dar o înțeleg acum când văd lîmpele că au sărit din lac în puț, aducând la putere, fără să vrea, aceeași șleahță de neisprăviți și incompetenți. Slogarii dinainte și din timpul alegerilor: "Noi nu ne vinдем țara", care i-a înșelămintă pe Români, s'a dovedit o nerușinare mincinoasă a celor ahtiați după putere: Iliescu-Roman și ceilalți turnași pe același calapod: Brucan-Bărlădeanu, trecuți recent pe linie moartă.

Dar să vedem care este povestea cu "Noi nu ne vinдем țara" și realitatea pe care o profesează Frontul, acum când cei dela putere își trimit aproape săptămânal argații peste hotare ca să cerșească ajutoare, să milogască "Clauza nașnii celei mai favorizate", făcând caz de democratizarea României și de dorința de a intra în rândul populațiilor civilizate. Că intrarea în rândul țărilor civilizate și adevărata democrație nu se bazează pe ciomag, pe bătaie și asasinare, asta desigur nu o pot înțelege Don Pedro Roman și Ilieci-Iliescu, care și-au pus scutierii în acțiune, atât în țară cât și peste hotare. (Asasinarea profesorului Ioan Petru Culianu de care este suspionată Securitatea tovarășului Măgureanu, sau bătăia aplicată redactorului publicației "Aici Radio Europa Liberă", Corneliu Merlău, ca să nu mai amintim "mineriada" din anul trecut și altele și alte ciomageli ale celor ce vedeau altcumva decât regimul).

Scria Dl. Constantin Mares: "Sărăcia nu poate fi abrogată prin zămbete prezidențiale, bunăstarea nu poate fi votată de senat, speranța nu se însămanăsează (Don Pedro ar spune "implementează"...), cu ascultarea convorburilor telefonice, descălcarea corespondenței sau prin ciomegele minerești". Lucrurile acestea sunt îndeobște cunoscute de întreaga lume la porțile căreia bat acum trimișii guvernului dela București în care nimeni nu mai are încredere. Si cum să ai încredere în Președintele Iliescu și Primul ministru Roman care au încercat să ardă și să îngroape toate murdăriile prezente și trecute ce mai mult ca sigur, le dădeau arama pe față. Perevoiesții sunt și rămân - după mineriada, piatra de moară ce le atârna de grumaz...

"A trecut mai bine de un an - spune mai deunăzi, comentatorul postului de radio București - de când România s'a desprins prin revoluție de comunism, noua construcție democratică fiind încă fragilă astfel că economia haotic concepută în trecut (și în prezent, adăugăm noi) se stabilizează greu având nevoie de o masivă infuzie de capital (străin). Trecerea spre economia de piață se realizează cu dificultate, structurile vechi constituind o frână serioasă în calea reformei. Ca urmare, potențialul economic pentru export al țării noastre este acum redus, iar sursele financiare pentru plata importurilor...sunt aproape inexistente. Noua putere - Parlamentul și Guvernul - acționează în direcția stabilizării și modernizării economiei în strânsă legătură cu lărgirea relațiilor economice DESCHIZÂND PORȚILE CAPITALULUI STRĂIN" (sublinierea noastră).

Iată prin urmare cum stau lucrurile cu "Noi nu ne vinдем țara" spuse pe șleau de simbrășul postului de radio București, care recunoaște - cu mare înfățișare - că România nu se poate refăce economic decât numai "deschizând porțile capitalului străin".

Se vorbește ca pe toamnă să aibă loc noi alegeri! "Deșteaptă-te Române!"

Nicolae NOVAC

CUVANTUL ROMANESC

THE ROMANIAN VOICE

ISSN 0706-8366

Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLETAȚI CU LITERE DE ȚIPAR)

☐

NOU

☐

RENNORE

NUMELE DE FAMILIE

PRENUMELE

STRADA/Nr.

ORAȘUL

STATUL/PROVINCIA

COD POȘTAL

ȚARA

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE:

\$ 35 ÎN SUS - ABONAMENT DE SPRIJIN.

\$ 30 PENTRU INSTITUȚII

\$ 25 TOATE ȚĂRILE